



Slovenske medije je težko jemati enako resno, a vendar bi si morali nekateri zaslužiti oznako zelo resno, še posebno, če jih državni denar varuje pred propadom. Eden takih bi zagotovo moral biti Dnevnik, neposreden, rescnicoljuben in objektiven. Ok, vem, letijo nazaj LOL, a vseeno.

Te dni je bil v Ljubljani shod v podporo beguncem. Ljudje so hoteli izraziti svoje mnenje in prav je tako. Odprti javni prostori so namenjeni temu. Naj se vidi več kot zgolj like na družabnem omrežju.

Žal je to bil tudi moment, ko smo dobili dokončen dokaz, da nam je umrla svobodna država. Sliši se katastrofično in na nek način tudi je. Svoboda kot si jo pojmuje večina, je od zdaj rezervirana samo še za militantne ideološko prorežimske skupine, ki lahko svojo voljo uveljavljajo organizirano s podporo represivnih organov. Ne, nismo spet v jugi, a nekateri je očitno mentalno niso nikoli zapustili.

Dnevnik, saj veste, tisti medij, ki je tako nujno potreben, da ga ohranjamo pri življenju z davkoplačevalskim denarjem, je poročal o miroljubnem shodu.



Da so bili med temi miroljubneži prisotni pripadniki totalitarnih režimov je skoraj samoumevno, za nekatere, seveda, mediji jih ne opazijo. Kako sicer osebi z marxovo karikaturbo razložiti o njegovi ideji "umaknitve" nezgodovinskih narodov? Ali ta oseba ni slišala, da gre zdaj za največjo begunsko krizo po drugi svetovni vojni? In kaj je sprožilo tedanji val beguncev? Mar niso pri nas bežali po vojni ravno pred tistimi, ki so bili prežeti z Marxom? Za tiste begunce ne zmoremo urediti niti spodobnih grobov, če so jih že njeni kolegi pobili in zmetali v jame. Ampak pustimo stvari, ki so za nekatere preveč kompleksne. Ne, ne mislim 4 letnike. Njim je to jasno.

Zato ni potrebno iti v podrobnosti, miroljubnost se kot kaže meri na različne načine. Potem pa dramatičen zaplet, skoraj tako potreben, da bi ga lahko naročili. Shod naj bi zmotila dva ksenofoba s provokacijo.



Nenadoma se ta miroljubna skupina ni več odzivala miroljubno, postala je agresivna in začela trgat transparente iz rok. Vprašanje kaj bi bilo, če ne bi pristopila policaja. Ta pa sta potem končala svobodno državo in odstranila protestnika proti islamizaciji evrope. Preprečila sta svobodno izražanje dvema posameznikoma, ki nista ogrožala nikogar, nista imela rasističnih sporočil, le ustrezala nista ideološko zbrani miroljubni množici. Prisotnost dveh muslimank v hijabu je seveda zgolj naključna. Ne, nista dokazali svojo demokratično usmerjenost in prosili policaje naj ju pustita na miru izražat svoje mnenje. Zase muslimani zahtevajo popolno spoštovanje njihove religije do mere, da celo omejujejo našo svobodo govora. Charlie Hebdo ni le primer, je umor svobode govora. Zato bi od muslimank pričakoval enako spoštovanje cerkve, saj si težko predstavljam, da bi muslimani pustili kristjana v Meko ali Medino.



Nejevernikom naj pojasnim, da biti proti islamizaciji ni nekompatibilno z željo po pomoči beguncem, celo ne proti sprejetju imigrantov. Če kdo misli, da je, potem sam z begunci zavestno hoče islamizirati Evropo. Resno?

Zakaj potem takoj fizične grožnje protestnikom in akcija policajev, ki bi morale razgnati agresivne in ne osebi, ki sta dejansko miroljubno izražali svoje mnenje?

Da bi razumeli kak precedens se je dejansko zgodil in kako smo izgubili državo, ki jo očitno vse bolj odkrito drži pod kontrolo ena opcija, si pogledajmo kako so zgledali dejanski miroljubni protesti pred sodiščem. Opazite razliko?



Slovenske zastave, zahteve po pravni državi, ne po kršenju zakonov, ampak spoštovanju. Te ljudi so takrat označili za drhal. Ne za miroljubne protestnike, ampak za najnižjo možno obliko združevanja. Je morala policija kdaj posredovati? Ne, ampak to ni pomembno, de? Potem pa si pogledjmo kaj je bilo na drugi strani ceste.



Večkrat, ne samo enkrat, so na drugi strani provocirali, kako bi jih oklicali, borci zaaaaa, ne, ne gre. Okličemo jih lahko samo fašisti. Opremljeni so bili s prepovedanimi totalitarnimi simboli. Vzklikali so sovražna gesla. Čisto nič proslovenskega ni bilo zaznati v njihovem delovanju. Ikonografija je bila skoraj izključno rdeče totalitarna. No, razen tistega enega momenta, ko se jim je celo pridružil neonacist, kar samo kaže na popolno zmedenost slovenskega volilnega telesa. A niso se ustavili pri tem, posamezniki so celo grozili z nasiljem, če vidijo protestnike še enkrat. Se spomnite recimo enega od njih?



Ja, bilo jih je precej, vendar pač nimam celotnega arhiva na razpolago, da prikažem popolno absurdnost situacije.

Ali so policaji takrat odstranili provokatorje? Ne. Zakaj? Verjetno zato, ker se je takrat pač "spoštovalo" svobodo govora, pa čeprav je ta promovirala zavržen in obsojen totalitarni režim. Ker ni bilo "prave" grožnje, da bi prišlo do spopada? S tem smo prišli do konca razlage. Če boste s silo uveljavljali svojo voljo in je ta pogodu represivnemu aparatu, ki ima v svojih prostorih celo v letu 2015 titove slike, potem boste dobili pomoč policije in mediji vas bojo slikali kot miroljubne.

Če boste na miroljuben način izražali željo po demokraciji, pravni državi in ohranitvi slovenske kulture, vas bo policija pospremila s prizorišča ali pa boste morali prenašati najhujše žaljivke, ki sodijo v neke druge čase.

Zdaj veste, da bo naslednja pot na oblast šla preko ulice in ne preko volišč.

Smrt fašizmu, svoboda narodu.

p.s.

Video, ki bi ga morali videti vsi zagovorniki odprtih mej.

