



КАК В ОТНОШЕНИИ МЕНЯ ФАБРИКОВАЛИ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО СТ.282 УК РФ.



-«Мы не шьем, мы пришиваем...», - с ехидной ухмылкой, поправил меня **Сергей Владимирович Моднов**, на мой вопрос о том, по какой причине мне шьют экстремизм, которого я не совершал. В то время, когда С.В. Моднов сидел на диване с одной из понятой в зале и смотрел телепередачу "Поле чудес", оперуполномоченные по особо важным делам Центра по противодействию экстремизму и оперативно-розыскной части собственной безопасности УМВД по Тверской области (Воскобойников Р.Н., Цветков В.Г., Зубков А.А., Суровецкая А.В.), а также эксперт ЭКЦ УМВД по Тверской области Д.В. Комаров шарились по моей квартире, выбрасывали вещи из шкафов, ходили по ним грязными ногами не снимая обуви, рвали обшивку мягкой мебели в поисках средств и орудий совершения "экстремизма", которых в моей квартире им обнаружить так и не удалось.

По заказу руководства УМВД по Тверской области – **генерал-майора В.Л. Андреева** и его заместителя - **полковника Д.В. Свинова**, следователь Заволжского МСО СУ СК РФ г.Твери - Сергей Владимирович Моднов, при покровительстве прокурора Пролетарского района г.Твери Королева А.С., а также при непосредственном соучастии скандально известного руководителя Заволжского МСО г. Твери СКР - **Д.В. Дергилева-**

Меркибаева, сфабриковал в отношении меня уголовное дело по ч.1 ст.282 УК РФ (Экстремизм).

*Заказ руководства УМВД по Тверской области на мое уголовное преследование был обусловлен ранее опубликованным мною разоблачительным видеороликом **"Сказ от том, как татарин в полицию устраивался"**, в котором раскрывалась омерзительное и наигнуснейшее по своей сущности **«негласное распоряжение»**, - автором которого является начальник УРПС УМВД по Тверской области, полковник внутренней службы **Тесленко Анатолий Иванович**.*

На раскрытие чудовищного преступления начальник УМВД по Тверской области **Владимир Леонидович Андреев** бросил все свои силы и наисветлейшие умы Управления, светил уголовного сыска УМВД, а также всех оперуполномоченных по особо важным делам Центра "Э" УМВД по Тверской области (Центр по борьбе с экстремизмом и инакомыслием). Расследование уголовного дела было поставлено на особый контроль руководства СУ СК по Тверской области.

Следователь Заволжского МСО СУ СК по Тверской области С.В. Моднов не случайно приурочил дату моего задержания и возбуждения уголовного дела на 26 мая 2016 года (в мой день рождения), уточнив у меня при этом: -«по достоинству ли я оценил его подарок на день рождения?»...

Не смотря на наличие в материалах уголовного дела выбитых у меня следователем на предварительном следствии явки с повинной и признательных показаний в совершении мною «экстремизма» и заключения подкупленных "экспертов лингвистов" ТГУ - В.В. Волкова и Ю.Н. Варзонины о якобы наличии в опубликованном мною видеоролике признаков экстремизма, доказать наличие состава преступления в суде прокурору так и не удалось.

Вместо того, чтобы отказаться от уголовного преследования, прокурорша Голодкова А.А. требовала назначить мне 2,5 года лишения свободы! Из кожи вон лезла, чтобы упрятать меня за решетку и лишь бы суд ни в коем случае не дал мне даже условный срок, для чего изменила мне меру пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу, а также заказала из СИЗО отрицательную характеристику на меня, для чего СИЗОшники под надуманным предлогом привлекли меня к дисциплинарной ответственности и водворили в карцер. Но выслужиться ей перед своим заказчиком ей так и не удалось.

Не смотря на все усилия и потуги, «пришить» мне экстремизм С.В. Моднову не удалось, и незаконно возбужденное С.В. Модновым уголовное дело по обвинению меня в экстремизме с треском развалилось в суде первой инстанции!

Видео с суда:



11 августа 2016 года, приговором Пролетарского района г.Твери **Я ПРИЗНАН НЕВИНОВНЫМ** в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ, в связи с отсутствием состава преступления и освобожден из-под стражи в зале суда, спустя **78 суток незаконного пребывания под арестом.**

СПРАВКА:

МОДНОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, - 11.08.1987 года рождения, уроженец гор. Твери, , ст. лейтенант юстиции, старший следователь Заволжского МСО гор. Твери, служебное удостоверение УСП №038432 выдано 15.12.2014 года.
Контактный телефон: 8(904)024-54-33.

Специализация: оговор заведомо невиновных лиц в совершении преступлений экстремистской направленности, заказное и политическое уголовное преследование, фабрикация уголовных дел, привлечение заведомо невиновных к уголовной ответственности.



тел: 8(904)024-54-33

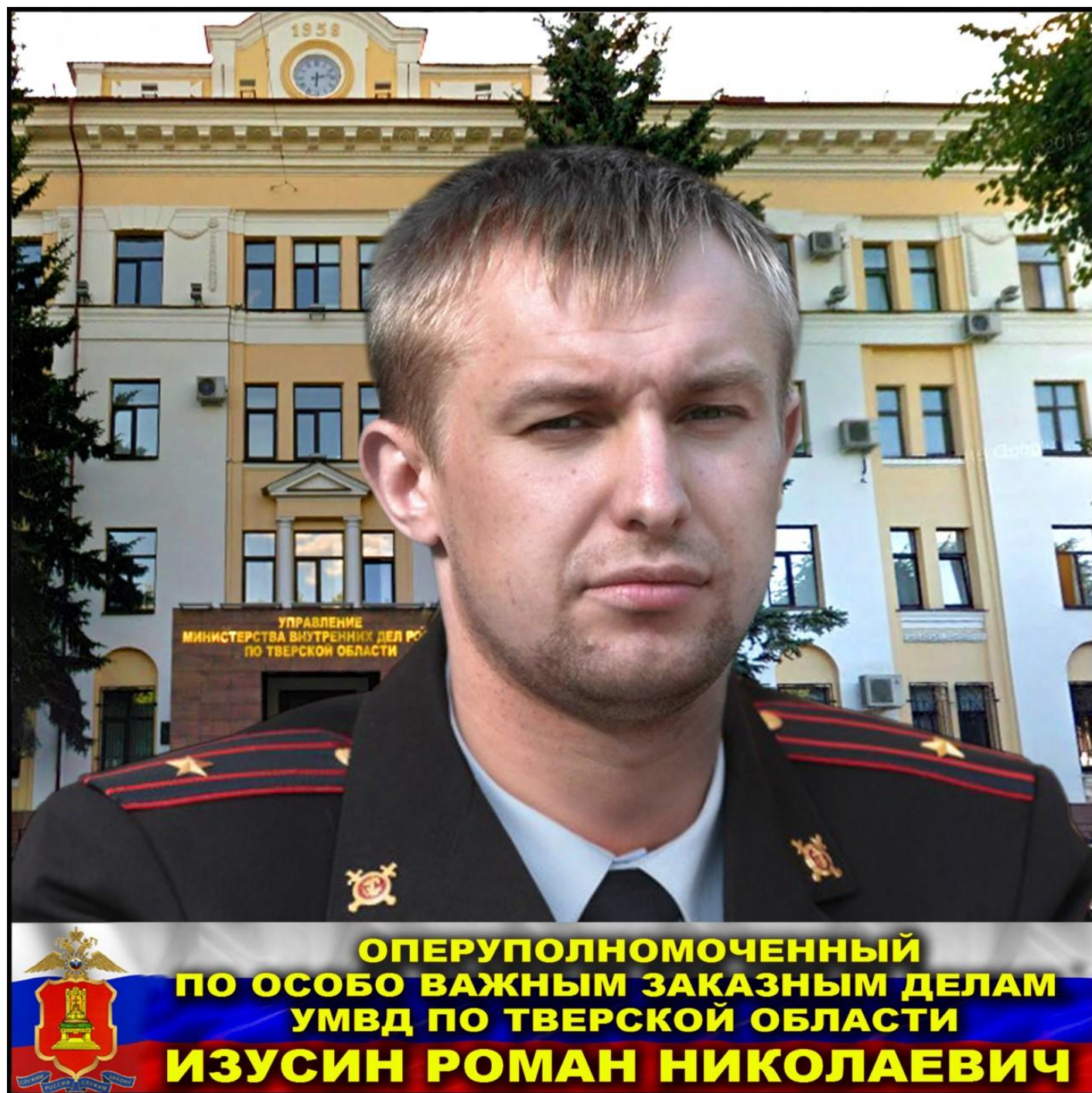
Всем кто пострадал от действий этого следователя, просьба связаться со мной. Квалифицированную юридическую помощь, консультации, составление жалоб и т.д. окажу бесплатно!!! Зло должно быть наказано!

ЗНАКОМЬТЕСЬ - СПОДРУЧНЫЕ С.В. МОДНОВА, КОТОРЫЕ ПОМОГАЛИ ЕМУ ПРИШИВАТЬ МНЕ "ЭКСТРЕМИЗМ":

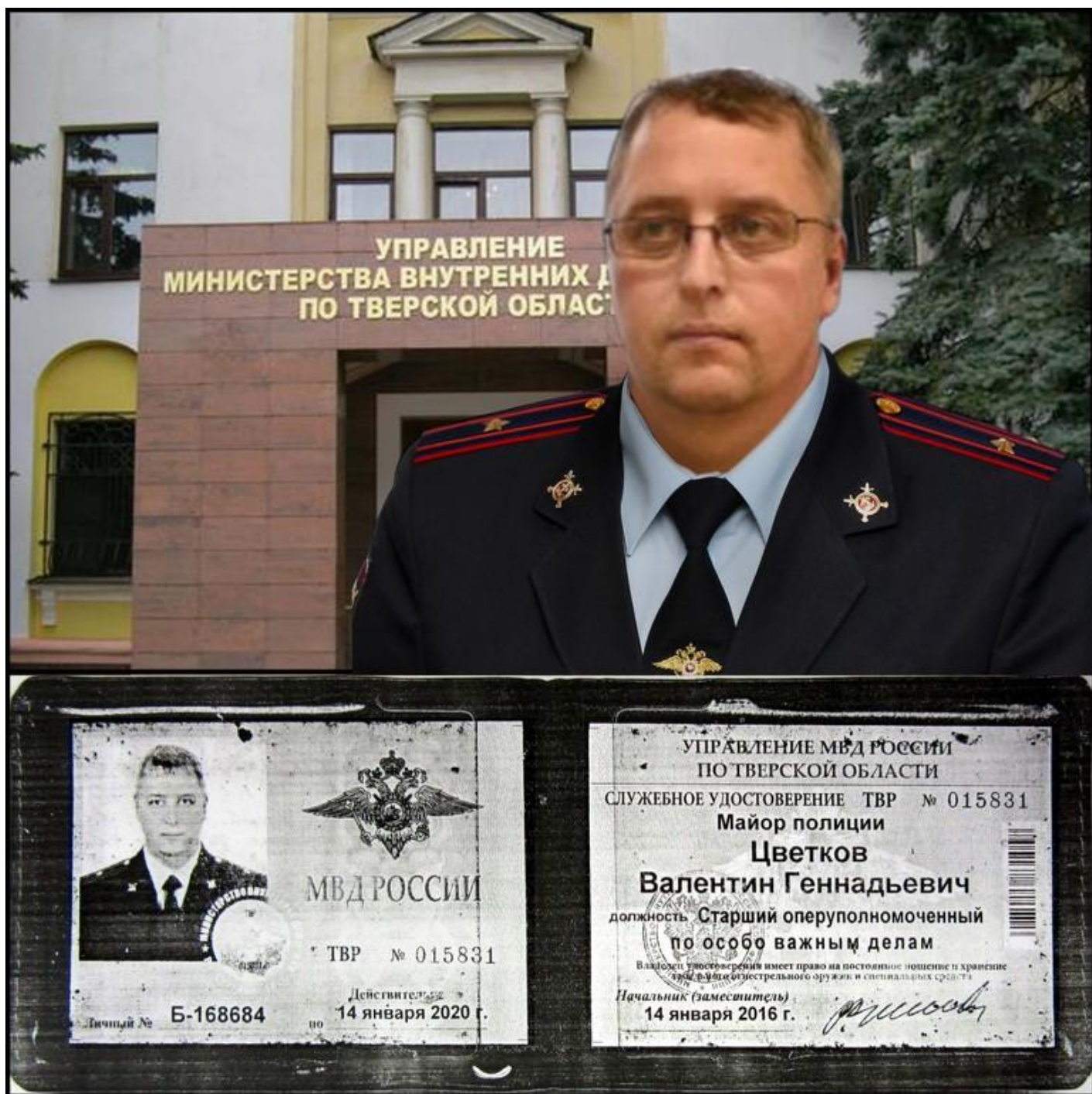
ИЗУСИН РОМАН НИКОЛАЕВИЧ, - оперуполномоченный по особо важным заказным делам УМВД по Тверской области, майор полиции.

Именно с его легкой руки, по заказу руководства УМВД по Тверской области, даже самые безобидные комментарии или репосты в социальных сетях при отсутствии признаков состава преступлений экстремистской направленности превращаются в "экстремизм".

Кухня проста - публикации оформляются заведомо ложным рапортом об обнаружении признаков состава преступления и последующей регистрацией в КУСП - как в моем случае.



ЦВЕТКОВ ВАЛЕНТИН ГЕННАДЬЕВИЧ, - 30.09.1976 года рождения, уроженец гор. Пушкино Московской области, оперуполномоченный по особо важным делам Центра по противодействию экстремизму УМВД по Тверской области, служебное удостоверение ТВР №015831 выдано 14.01.2016 года.



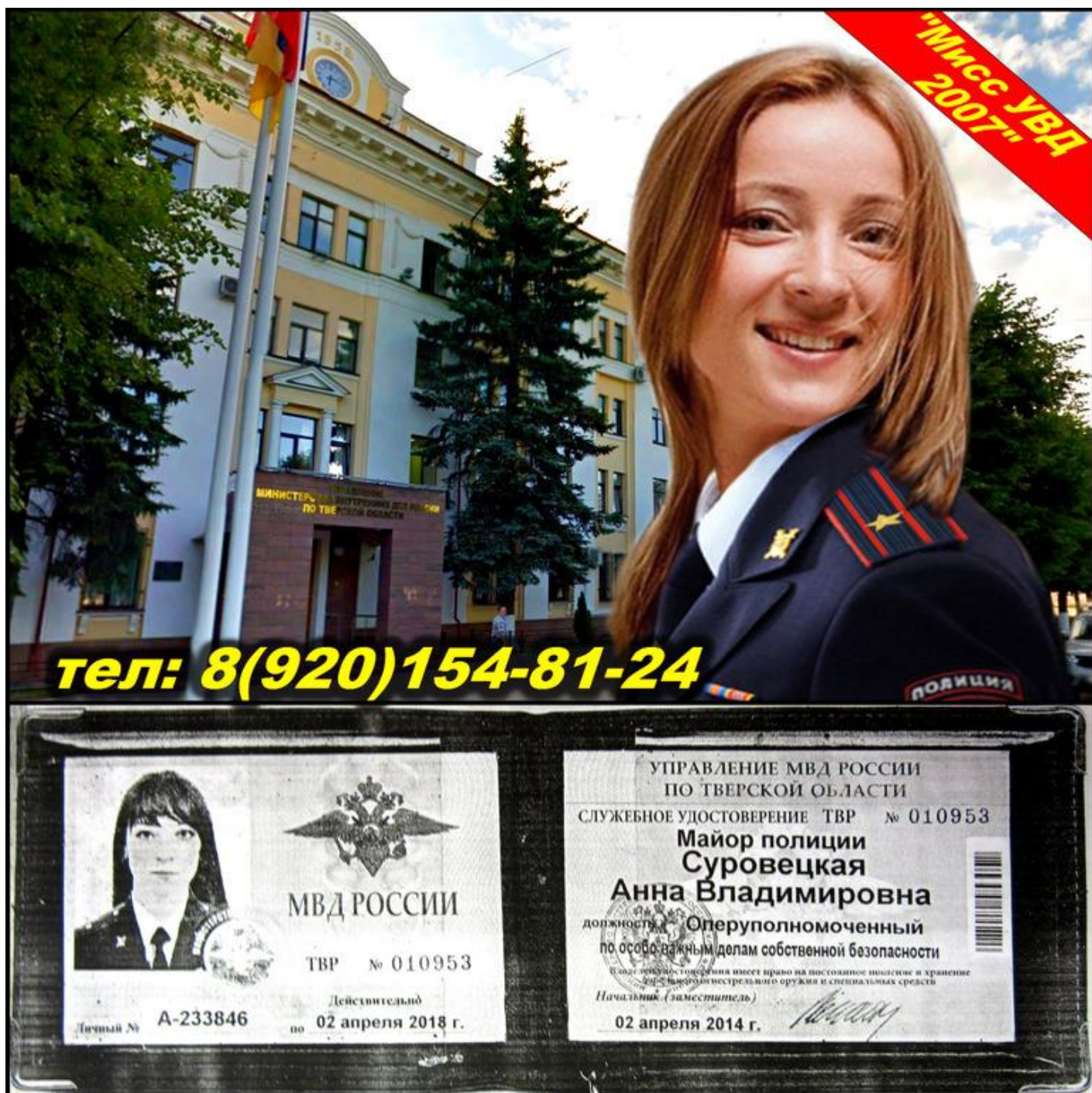
ВОСКОБОЙНИКОВ РОМАН НИКОЛАЕВИЧ, - оперуполномоченный Центра по противодействию экстремизму УМВД по Тверской области, майор полиции, 11.01.1978 года рождения, уроженец гор. Твери, служебное удостоверение ТВР №010151 выдано 22.11.2013 года.

Специализация: оговор заведомо невиновных лиц в совершении преступлений экстремистской направленности, привлечение и использование ранее судимых граждан в качестве понятых (напр. **Лялин Максим Юрьевич** - ранее судимый за преступление

против правосудия,- "дежурный понятой" ЦПЭ УМВД по Тверской области)



СУРОВЕЦКАЯ АННА ВЛАДИМИРОВНА, - 24.05.1981 г.р., уроженка гор. Бежецк Тверской области, оперуполномоченная по особо важным делам оперативно-розыскной части собственной безопасности УМВД по Тверской области, майор полиции, служебное удостоверение ТВР №010953 выдано 02.04.2014 года. Бывшая "МИСС УВД 2007".
Контактный тел: 8(920)154-81-24.



КАК ВЫЯСНИЛОСЬ ПОЗДНЕЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ С.В.МОДНОВ, ПРИ "РАССЛЕДОВАНИИ" УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ЧАСТЕНЬКО ПОДДЕЛЫВАЛ ПОДПИСИ В ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ, А ТАМ, ГДЕ НЕ УДАВАЛОСЬ УЛОЖИТЬСЯ В ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, С.В. МОДНОВ ПОВОРАЧИВАЛ ВРЕМЯ ВСПЯТЬ!!!

**ИННОВАЦИОННЫЙ СПОСОБ ОБХОДА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ
ОТ СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА МОДНОВА
КОРРЕКТИРУЮЩАЯ ЛЕНТА
лучшая помощница следователя!**



ИЗ МАТЕРИАЛОВ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА № 0340016

« 31 »

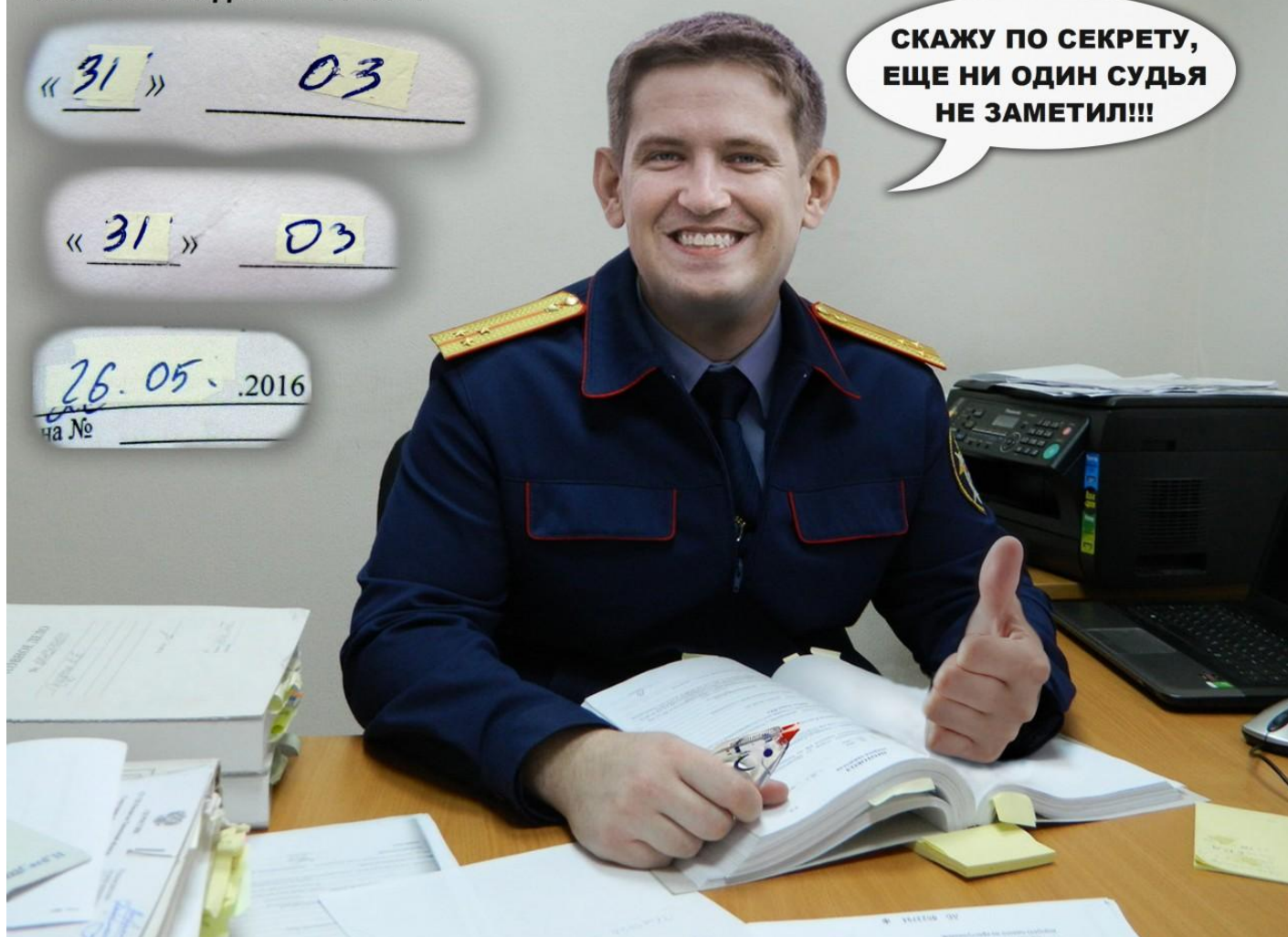
03

« 31 »

03

26.05.2016
ча №

СКАЖУ ПО СЕКРЕТУ,
ЕЩЕ НИ ОДИН СУДЬЯ
НЕ ЗАМЕТИЛ!!!



**СФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫЕ С.В. МОДНОВЫМ ПОДПИСИ В ПРОТОКОЛЕ ВЫЕМКИ
ОТ 1 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА:**

01.04.2016 г. в соответствии с ч. 5 ст. 182 (183) УПК РФ произвел выемку у Казакова Ш.Р., жёбаного кабинета № 7 Заволжского МСО г. Твери СУ СК РФ, по адресу: г. Тверь, Горького, д. 33, в целях отыскания и изъятия с сим-картой.

Лица, участвующие в производстве выемки разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанность, ответственность, а также последствия, установленные ст. 182 (183) УПК РФ.

до начала выемки разъяснены цель следственного действия, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

01.04.2016 г. следователем было предъявлено постановление о «01» апреля 2016 г., после чего Казакову Ш.Р. было изъятый телефон с сим-картой.

т. марки «Nokia» в корпусе черного цвета. IMEI 1: 356473064347494. С сим-картой оператора связи «Теле2» (014-14-73). Упаковано в полиэтиленовый файл, который имеет надпись, заверено подписями следователя и понятых, «Для пакетов».

документы и ценности выданы добровольно.

изъятые при производстве выемки предъявлены понятным и лицам при выемке. В ходе выемки фотографирование, аудиозапись не производились.

либо по окончании выемки от участвующих лиц – понятых Ю.Н., участвующего лица Казакова Ш.Р., Комарова Д.В. и Ш.Р. подполковника, как и при производстве следственного действия.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 182 (183) УПК РФ.

30.05.2016 ПРОТОКОЛ выемки

г. Тверь

Выемка начата в 12 ч 45 Мин

Выемка окончена в 13 ч 10 Мин

Старший следователь Заволжского межрайонного следственного отдела г. Твери следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области старший лейтенант юстиции Моднов С.В., и присутствии понятых:

1. Ушатина Римма Михайловна, проживающая: г. Тверь, ул. Е.Фарафоновой, д. 40, кв. 21 (8-905-126-89-58)

2. Алексеев Юлиа Николаевна, проживающая: г. Тверь, ул. Горького, д. 4, корп. 3, кв. 14 (8-920-687-37-600)

с участием Казакова Шамиля Рустамовича, специалиста Комарова Дмитрия Владимировича, на основании постановления старшего следователя Заволжского межрайонного следственного отдела г. Тверь следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области от «01» апреля 2016 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 182 (183) УПК РФ произвел выемку у Казакова Ш.Р., находясь в помещении служебного кабинета № 7 Заволжского МСО г. Твери СУ СК РФ по Тверской области, по адресу: г. Тверь, Горького, д. 33, в целях отыскания и изъятия его мобильного телефона с сим-картой.

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанность, ответственность, а также последствия, установленные ст. 182 (183) УПК РФ.

Участствующие лица:

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Понятным, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

30.05.2016

Перед началом выемки следователем было предъявлено постановление о производстве выемки от «01» апреля 2016 г., после чего Казакову Ш.Р. было изъятый его мобильный телефон с сим-картой.

В ходе выемки изъят:

Мобильный телефон марки «Nokia» в корпусе черного цвета. IMEI 1: 356473064347486; IMEI 2: 356473064347494. С сим-картой оператора связи «Теле2» (абонентский номер 8-904-014-14-73). Упаковано в полиэтиленовый файл, который имеет надпись, заверено подписями следователя и понятых, «Средство отпечатков пальцев».

Указанные предметы, документы и ценности выданы добровольно.

Все обнаруженное и изъятые при производстве выемки предъявлены понятным и другим лицам, присутствующим при выемке. В ходе выемки фотографирование, аудиозапись не производились.

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц – понятых Ушатин Р.М., Алексеев Ю.Н., участвующего лица Казакова Ш.Р., Комарова Д.В. и Ш.Р. подполковника, как и при производстве следственного действия.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о последствиях выемки технических средств – компьютер и принтер



ну, понимаешь... ЭТО ТАКАЯ, ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА... НЕДОРАЗУМЕНИЕ... Я ОШИБОЧНО ПОПРОСИЛ ДАННОЕ ЛИЦО СОВЕРШИТЬ ПОДЛОГ.

ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА С.В. МОДНОВА В СУДЕ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ - ВЫ ТОЛЬКО ЗАЦЕНИТЕ СЛОГ!:

Вопросов нет.

Свидетель на вопросы подсудимого пояснил:

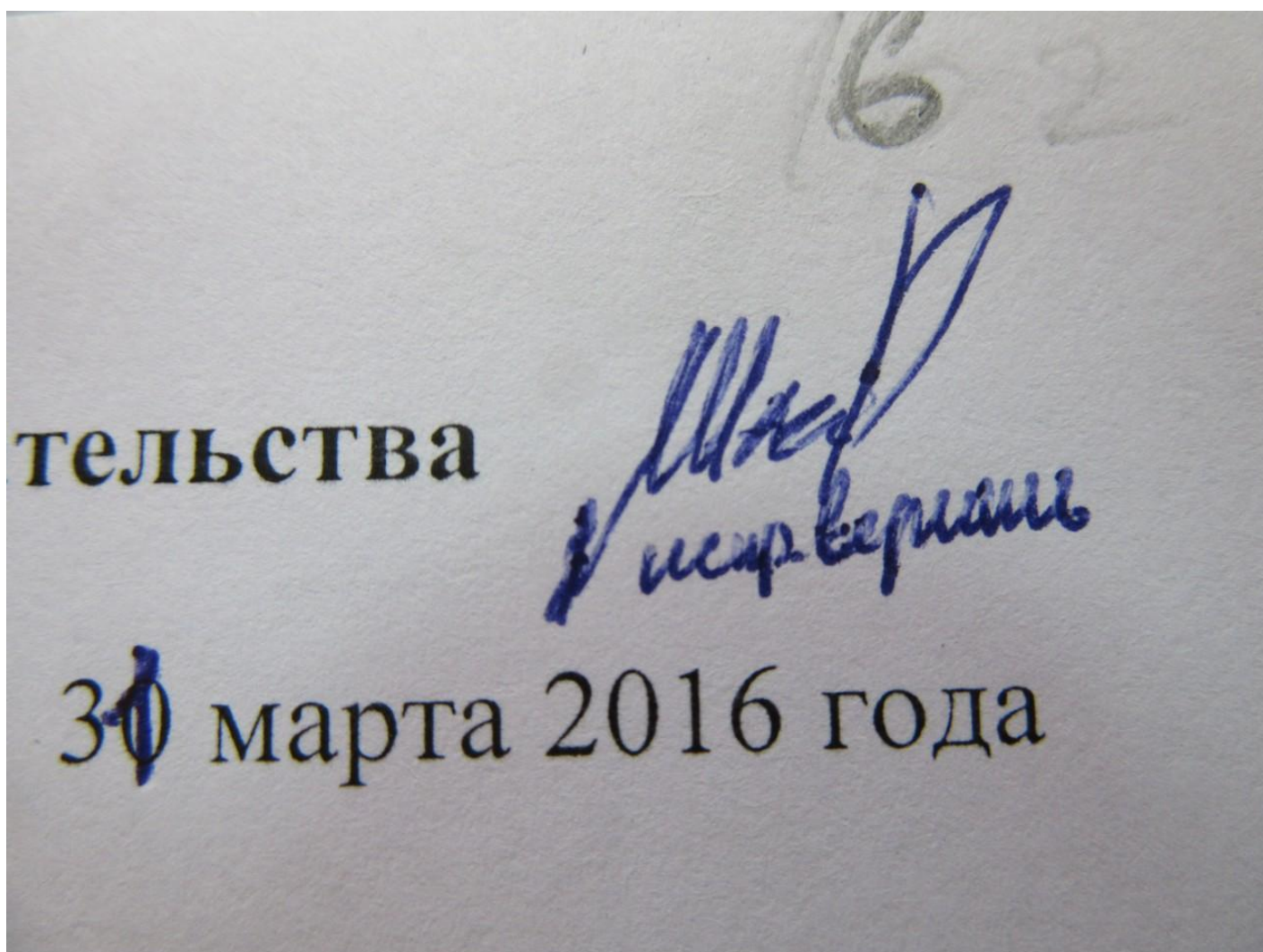
Вопрос: В протоколе следственных действий, Вами указан некий Комаров, который присутствовал при выемке телефона не участвовал, однако, в протоколе присутствует его подпись. Как, Вы можете это объяснить?

Ответ: Составляя огромное количество процессуальных документов, каждый следователь сталкивается с тем, что может забыть внести чьи-то данные или лицо, участвующее в следственных действиях, забывает расписаться или следователь забывает. В данном случае сыграл человеческий фактор. Данное лицо фактически участия в выемке не принимало. Это техническая ошибка, я ошибочно попросил расписаться данное лицо.

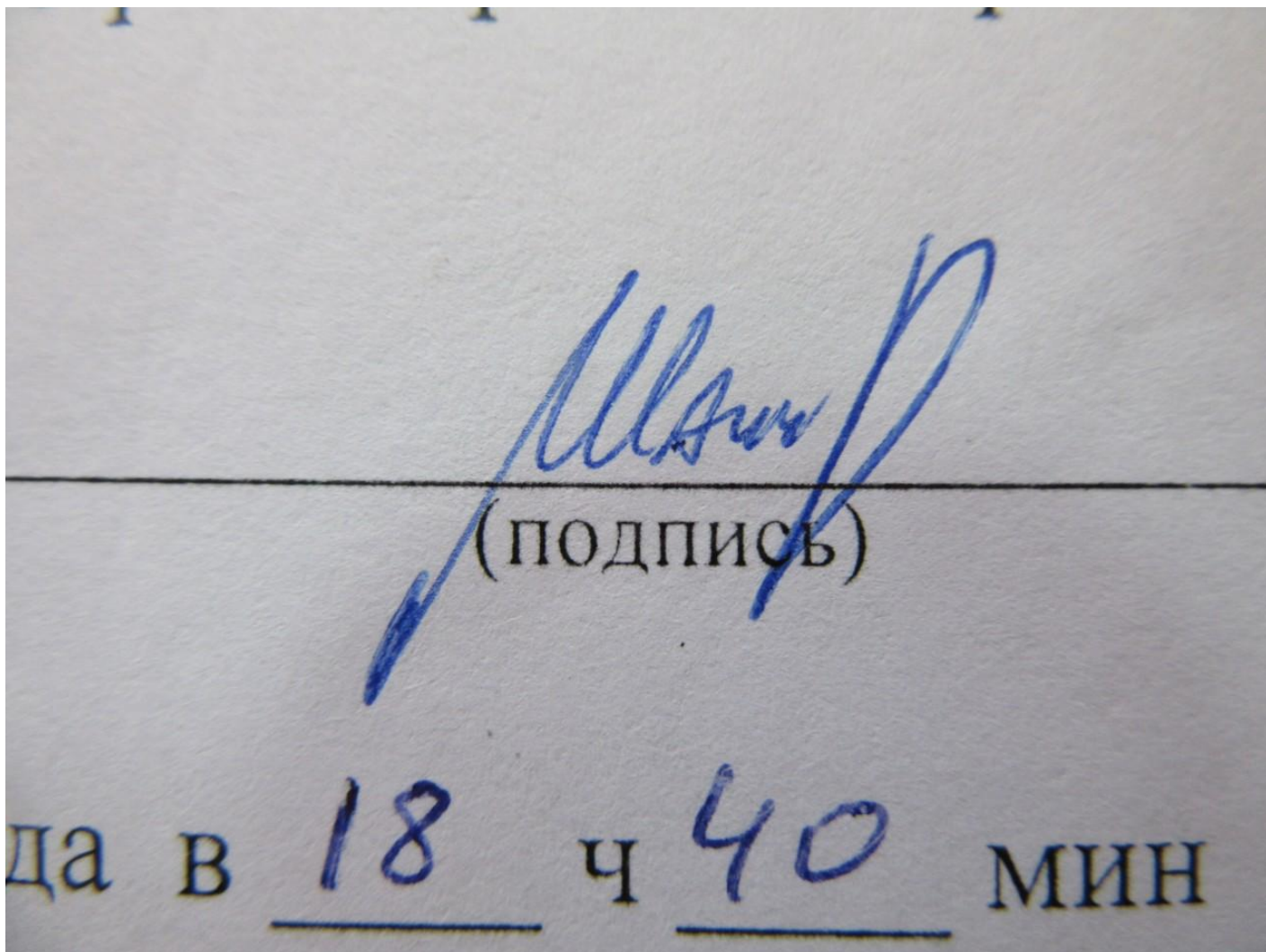
Вопросов нет.

Интересно, сколько же сейчас в тюрьме невиновных людей сидят, которые попали туда благодаря "техническим ошибкам" С.В. Моднова, обусловленных "человеческим фактором"?

Помимо этого, там где это было необходимо, своими шаловливыми ручонками С.В. Моднов тупо подделывал чужие подписи, как например на этом постановлении:



А ЭТО ОРИГИНАЛ ПОДПИСИ, КОТОРУЮ С.В. МОДНОВ ПЫТАЛСЯ ПОДДЕЛАТЬ:



Невооруженным взглядом видны признаки подделки подписи, а также подтверждается имеющимися в материалах уголовного дела показаниями ТРЕХ свидетелей, а также заключением почерковедческой экспертизы.

Из протокола допроса понятого №1 от 26.05.2016 года (т.5 л.д.140):

что она не включена в протокол обыска не предъявляла. Она часто ходила по квартире, выходила в подъезд, за ходом обыска не следила. Далее следователем всем участвующим лицам было показано постановление о производстве обыска. Я помню, что имело место исправление в дате этого постановления, которое было заверено следователем. Непосредственно перед

Из протокола допроса понятой №2 от 26 мая 2016 года (т.5 л.д.135):

ходила по квартире, выходила в подъезд, за ходом обыска не следила. Далее следователем все м участвующим лицам было показано постановление о производстве обыска. Я помню, что имело место исправление в дате этого постановления, которое было заверено следователем.

Из протокола допроса понятой №2 от 29 июля 2016 года (т.7 л.д.217):

Суд на месте постановил: Удовлетворить заявленное ходатайство. Огласить и предъявить для обозрения свидетелю постановление о производстве обыска. Суд оглашает постановление.

Т. 4 л.д. 6 постановление о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательств от 30.03.2016 года.

Оглашение окончено.

Судом предъявляется на обозрение свидетелю данное постановление.

Свидетель на вопрос защитника пояснил:

Вопрос: Вы имели в виду этот документ?

Ответ: Да.

Вопрос: Именно, данные исправления вносились следователем в Вашем присутствии?

Ответ: Да.

Вопросов нет.

Из протокола допроса свидетеля №3 на суде от 29 июля 2016 года (т.8 л.д.156):

Вопрос: При производстве обыска, следователь вносил исправления в процессуальные документы, например, в постановление или протокол обыска?

Ответ: Да. Я лично видела, как он в постановлении о производстве обыска, исправил дату, с 30.03.2016г. на 31.03.2016г.

Вопрос: Кто-то из присутствующих видел данный факт?

Ответ: Да. Была еще понятая, соседка Поляничко и эксперт, он тоже находился в комнате, проводил обыск.

Внеся изменение в дату "постановления о производстве обыска в случае не терпящим отлагательства" С.В. Моднов "превратил" произведенный им в отсутствие судебного решения обыск в якобы "неотложное следственное действие", на производство которого судебного решения не требуется.

В случае, если бы С.В. Моднов не исправил дату в постановлении, суд однозначно признал бы осуществленный им обыск незаконным, так как он был произведен в отсутствие обстановки неотложности с существенным нарушением норм УПК РФ.

Таким образом, очевиден факт внесения С.В. Модновым в постановление о производстве обыска подложного исправления в дате, которое он при этом заверил чужой подписью - М.В.Шакко !!!, чем совершил деяния подпадающие под ст.292 УК РФ(Подлог).

И таких моментов по уголовному делу №0340016 очень много...

Именно такие следователи как С.В. Моднов превращают правоохранительные органы в правонарушительные.