

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Şikayet Eden : Aziz Yıldırım

Vekili : Av. Faik Işık - Av. Abdurrahim Erol

Mete Cad Park Apt No : 24/3 Beyoğlu/İstanbul

Şikayet Edilenler :

1. **DORUK TELEVİZYON VE RADYO YAYINCILIK A.Ş. (CNN TÜRK)**

Doğan TV Center K:3 Bağcılar -İstanbul

2. **DOĞUŞ YAYIN GRUBU A.Ş. (NTV SPOR)**

Büyükdere Cad. USO Center No: 245/A Maslak/İstanbul

3. **YAŞAM TELEVİZYON YAYIN HİZMETLERİ A.Ş. (KANALTÜRK)**

Meliha Avni Sözen Cad. No: 17 Mecidiyeköy -İstanbul

4. **TRT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (TRT HABER)**

Turan Güneş Bulvarı Or-An - Ankara

5. **HAYAT GÖRSEL YAYINCILIK A.Ş. (KANAL 7)**

Otakçılar Cad. No: 78 Eyüp - İstanbul

6. **TURKUVAZ MEDYA GRUBU (A HABER)**

Barbaros Bulvarı Cam Han No: 153 Beşiktaş - İstanbul

7. **SAMANYOLU YAYINCILIK HİZMETLERİ A.Ş. (STV - SAMANYOLU HABER)**

Kısıklı Mah Reşatbey Sok No: 12 Üsküdar - İstanbul

8. **CİNE5 FİLMCİLİK VE YAPIMCILIK A.Ş. (CİNE -5)**

Huzur Mh.İmam Çeşme Cad. Gürel İşMerkezi 14/1Seyrantepe-İstanbul

9. **KOZA İPEK GAZETECİLİK VE YAYINCILIK A.Ş. (BUGÜN TV)**

Meliha Avni Sözen Cad. No: 17 Mecidiyeköy -İstanbul

10. **CİNER MEDYA TV HİZMETLERİ A.Ş. (HABERTÜRK TV)**

Abdülhakhamit Cad. No: 25 Beyoğlu - Taksim

11. **DTV HABER VE GÖKSEL YAYINCILIK A.Ş. (KANAL D)**

Kanal D Merkez Doğan Tv Center Bağcılar - İstanbul

12. **Adnan DEMİR** Taraf Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Misbah Muhayyeş Damga ve Neşet Ömer Sok No: 23/25 Kadıköy -İstanbul

13. **Bilgehan UÇAK** Taraf Gazetesi Yazarı/Muhabiri

Misbah Muhayyeş Damga ve Neşet Ömer Sok No: 23/25 Kadıköy -İstanbul

14. **Ahmet ÇAKAR** Eski Hakem- TV yorumcusu

15. **Nazif KARAMAN** SABAH Gazetesi Yazarı/Muhabiri

Barbaros Bulvarı, Cam Han, No:153 Beşiktaş / İstanbul

16. **Yusuf YAZICIOĞLU** SABAH Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Barbaros Bulvarı, Cam Han, No:153 Beşiktaş / İstanbul

17. **Erman TOROĞLU** Eski Hakem - Hürriyet Gazetesi Yazarı

Hürriyet Medya Towers 34212 Güneşli/İstanbul

18. **Hasan KILIÇ** Hürriyet Gazetesi Sorumlu Müdürü

Hürriyet Medya Towers 34212 Güneşli/İstanbul

19. **Kürşad OĞUZ** Haberturk Gazetesi Sorumlu Müdürü

AbdülhakhamitcadNo : 25 Beyoğlu/İstanbul

20. **Sanem ALTAN** Vatan Gazetesi Yazarı

Doğan Medya Center Bağcılar/İstanbul

21. **Ali Nazım ONARAN** Vatan Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Doğan Medya Center Bağcılar/İstanbul

22. **Yusuf YAZICIOĞLU** Takvim Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Barbaros Bulvarı, Cam Han, No:153 Beşiktaş / İstanbul

23. **Hayri BEŞER** Zaman Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Ahmet Taner Kışlalı Cad No: 6 Yenibosna -İstanbul

24. **Seçil ŞENGELİR** Posta Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Yüzyıl Mah. Doğan Medya Center Bağcılar-İstanbul

25. **Gürdal GÜRLER** Bugün Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Meliha Avni Sözen Cad. No. 17 B Blok Şişli-İstanbul

26. **Bilal ŞAHİN** Bugün Gazetesi Yazarı /Muhabiri

Meliha Avni Sözen Cad. No. 17 B Blok Şişli-İstanbul

27. **Yusuf YAZICIOĞLU** Pas Fotomaç Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Barbaros Bulvarı, Cam Han, No:153 Beşiktaş / İstanbul

28. **Seçil ŞENGELİR** Fanatik Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Yüzyıl Mah. Doğan Medya Center Bağcılar-İstanbul

29. **Mustafa KAHRAMAN** Yeni Şafak Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Yeni Doğan Mah Kızılay Sok No: 39 Bayrampaşa - İstanbul

30. **Ali Nazım ONARAN** Milliyet Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Doğan Medya Center Bağcılar/İstanbul

31. **Mustafa DOLU** Akşam Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Maltepe Mah. Davutpaşa Cad. No. 34/1 C Blok Topkapı

32. **Mehmet BARANSU** Taraf Gazetesi Yazarı / Muhabiri

Misbah Muhayyeş Damga ve Neşet Ömer Sok No: 23/25 Kadıköy -İstanbul

33. **Ekrem AÇIKEL** Kanal D Muhabiri

Kanal D Merkez Doğan Tv Center Bağcılar - İstanbul

34. **Serhat ULUEREN** Telegol Sunucusu

Meliha Avni Sözen Cad. No. 17 B Blok Şişli-İstanbul

35. **Gökmen ÖZDENAK** Telegol Yorumcusu

Meliha Avni Sözen Cad. No. 17 B Blok Şişli-İstanbul

Suç : 1- Gizliliği ihlal (5237 sayılı TCK m. 285)

: 2- Adil Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs (5237 sayılı TCK m. 288)

: 3- Hakaret (5237 sayılı TCK m. 125)

: 4- Yargıyı etkileme (Basın Kanunu m. 19)

Suç Tarihi : 03 Temmuz 2011 vd

Konu : Savunma hakkını ortadan kaldıran, şüphelilere ve müdafilerine yönelik olarak alınmış olan kısıtlama/gizlilik kararına rağmen, basın yayın organlarında **“ŞİKE YAPILMIŞTIR, TEŞVİK VERİLMİŞTİR, FENERBAHÇE KÜME DÜŞÜRÜLMELİDİR, İŞTE ŞİKENİN BELGESİ”** vb ifadelerle, kamuoyu nezdinde şüphelilere SAVUNMA VE TEMYİZ HAKKI TANIMADAN mahkum eden gazeteciler, yorumcular, soruşturmanın gizliliğini ve adil yargılanma hakkını açıkça ihlal etmiş olmaları nedeniyle, gerekli yasal işlemlerin yapılmasını ve ayrıca bundan sonra benzer yayınlarla **gizlilik kararının ihlal edilmesinin önlenmesi için de gerekli önleyici tedbirlerin alınması**, talebimizi içeren dilekçedir.

Açıklamalar :

1. GENEL OLARAK

1. Müvekkilimiz Aziz YILDIRIM; 03 Temmuz 2011 tarihinde halen devam etmekte olan 2010/2287 nolu soruşturma kapsamında gözaltına alınmıştır.
2. Soruşturma dosyasında, şüphelilerin ve müdafilerinin savunma yapma imkanı verilmiş olan GİZLİLİK/KISITLAMA KARARI ile tamamen ortadan kaldırılmıştır.
3. 5271 sayılı CMK'nın 153/II uyarınca verilen GİZLİLİK KARARI sadece **“sanık ve savunma avukatlarına gizlilik”** olarak uygulanmaktadır. Ancak TUTUKLAMA VE HÜKÜM NETİCESİNİ SAĞLAMAK İÇİN GEREKLİ OLAN HUKUKİ TAVSİFLER KAMUOYUNDA İNFİAL UYANDIRMA maksadını gerçekleştirecek nitelikte yapılmış ve yapılmaktadır. **Gizli denilen ve NE SURETLE ELDE EDİLDİĞİ, HUKUKEN KABUL EDİLEBİLİR OLUP OLMADIKLARI incelenmeyen polis hazırlıkları ve dökümanları basına servis edilmektedir. SAVUNMA AVUKATI bir hukukçu olabilmenin artık yeter şartı, BASIN KARTI ALIP GİZLİ DENİLEREK AVUKATLARDAN SAKLANAN “AYLARCA HAZIRLANMIŞ DÖKÜMANLAR”dan haberdar edilmesinden istifa edebilme yollarını kazanması gerekmektedir.**
4. **İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından 06.07.2011 günü yapılan basın açıklamasında; “Örgütlü bir şekilde, Süper lig ve Bank Asya Birinci ligindeki toplam (19) maçta şike ve teşvik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği TESPİT EDİLMİŞ VE**

DELİLLENDİRİLMİŞTİR. İfadelerini içeren basın açıklamasıyla şüphelilere karşı hasmane tavır içinde olduğunu tüm kamuoyuna ilan etmiştir.

5. Oysa ki; CMK m. 160/2 gereğince; **“Cumhuriyet savcısı, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve ŞÜPHELİNİN HAKLARINI KORUMAKLA YÜKÜMLÜDÜR.”** hükmünü içeren açık düzenlemeye rağmen şüphelinin lehine olan deliller toplanmamıştır. Emniyet, resmi internet sitesi aracılığıyla da yaptığı basın açıklamasında, savcı ve hakim/mahkemeyi de ezip geçerek **TARAFI VE YANLI BİR HÜKÜM VERMİŞTİR.**
6. **Nitekim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM); ALLENET DE RİBEMONT & FRANSA DAVASINDA (10.02.1995), “Başvurucunun, poliste gözaltındayken üst düzey bir polis memuru tarafından basın toplantısında bir cinayetin azmettiricisi olarak gösterilmesi üzerine, bunun masumiyet karinesinin ihlali olduğuna” hükmetmiştir.**
7. Görüldüğü üzere emniyetin açıklaması ve uygulaması hem iç hukuka hem de uluslararası hukuka ve mevzuata açıkça aykırıdır.

B) ŞİKAYETİMİZE KONU HUKUK İHLALLERİ

1. SUÇA VE ŞİKAYETE KONU TELEVİZYON YAYINLARI

1. **CNN TÜRK'te** 04.07.2011 tarihinde yayınlanan Tarafsız Bölge Programı katılımcılarından , aynı zamanda Kanal D Muhabiri olan Ekrem Açikel ; **“Şike paralarının nasıl verildiğini anlatsam şaşırırsınız”** şeklinde açıklamada bulunmuştur.
2. **A HABER'de** 15.07.2011 tarihinde yayınlanan Ana Haber Programında **“ Emniyet yeni delilleri yayınladı ”** şeklinde haber vererek soruşturma dosyasına yeni delillerin girmiş olduğu şeklinde yayın yapmıştır.
3. **KANALTÜRK'te** 24.07.2011 tarihli yayınında , katılımcı Mehmet BARANSU **“ Şike net olarak var ”** beyanıyla açıkça suç işlemiştir. BARANSU ; az önce açıklanan beyanları ile bu çerçevede diğer ulusal kanallarda katılmış olduğu programlarda yapmış olduğu açıklamalarla hem polis , hem savcı , hem de hakim rolüne bürünmektedir.
4. **HABERTÜRK TV , CİNE 5 ve SAMANYOLU HABER'de** 07.07.2011 tarihinde yayınlanan Ana Haber Programlarında müvekkilin İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından çekilen ve arşivlerinde saklanması gereken **“eşgal”** fotoğrafı yayınlanmıştır. Bu yayın ile hem gizlilik kararı ihlal edilmekle kalmamış müvekkilin de maddi manevi zarar uğramasına neden olmuştur.
5. **TRT HABER'de** 29.07.2011 tarihinde yayınlanan BÜYÜK TAKİP programı katılımcılarından Serhat ULUEREN **“ Fenerbahçe Spor Kulübü hakkında Bank Asya Liginde düşürülmüş gibi yorumlarda bulunup , Göztepe ve Karşıyaka ile maç yapılmasının güzel olacağından bahsederek değişen Türkiye'de tabuların kalkması gerektiğini”** ileri sürerek amacını aşan söylemlerde bulunmuştur.
6. **KANALTÜRK 'te** yayınlanan Telegol Spor Programında Gökmen ÖZDENAK , müvekkil Sayın Aziz Yıldırım hakkında **“ Aziz Yıldırım her zaman tehdit etti”** şeklinde gerçek dışı ithamlarda bulunmuş ve hezeyanlarını gerçek gibi yansıtmaya çalışmaktadır.
7. **BUGÜN TV , KANAL 7 , NTV SPOR , KANAL 24** ekranlarında yayınlanan haber , ana haber ve diğer yayınlarda savcılık tarafından soruşturma hakkında verilen ve halen geçerli bulunan gizlilik kararına aykırı yayınlar yapılmış ve halen devam edilmektedir.
8. **KANAL D** Muhabiri Ekrem AÇIKEL ise , sunduğu haberlerde ve katıldığı programlarda , soruşturmada verilmiş bulunan gizlilik kararına aykırı davranışlar sergilemiştir. Güya gizlilik

kararına uygun davranıyormuş gibi ifadeler kullanmasına rağmen , emniyet kayıtlarını sanki ispatlanmış maddi vakıa gibi aktarmıştır.

II.SUÇA VE ŞİKAYETE KONU GAZETE YAYINLARI

Ekte sunulan yazılar hem gazetelerde hem de internet sitelerinde yayınlanmıştır. Suça konu yazı ve haberlerin bir kısmına kısaca dilekçemizde yer veriyoruz.

1. **Taraf Gazetesinde; “RESMİ KANALDAN ŞİKE PARASI GİTTİ” başlığıyla yayınlanan yazı.**

Bu röportajda eski hakem “Ahmet ÇAKAR” kullandığı ifadelerle açıkça suç işlemiştir. Müvekkilimiz; “Hitler’le” özdeşleştirilmiş, Yazı içeriğinde müvekkilin soruşturma dosyasında geçen maçlarda “şike yaptığı mutlak doğruymuş gibi” bir anlayışla yapılan değerlendirmelerle müvekkile suç isnat edilmiş ve “Aziz Yıldırım kafası az çalışan bir adammış O’nu Hitler’e benzetiyorum” sözleriyle kişilik rencide edilmek suretiyle hakaret suçu işlenmiştir.

2. Sabah Gazetesinde “Nazif KARAMAN” tarafından 17.07.2011 günü “VURAL’ın Dereğzi Maceraları” başlığıyla yayınlanan yazı da, gizli olması gereken soruşturma belgeleri yayınlanmak suretiyle soruşturmanın gizliliği ihlal edilmiştir.

3. Şüpheli “Erman TOROĞLU” tarafından yazılan ve Hürriyet gazetesinin 31.07.2011 tarihli nüshasında yayınlanan “YAKTIN BİZİ ŞEKİP” başlıklı yazıda; “Allah bunların yaptıklarını ayaklarına doladı. Kazdıkları kuyuya düştüler. Aziz Yıldırım bundan önceki federasyonun pek çok kademesini bazen korkutarak, bazen tehdit ederek, -Bu tehditlerin içinde yeni yapılacak Futbol Federasyonu seçimlerinde onu disipline aldırمام, bunu tahkimden kovdururum türünden cümleler zaten kayıtlarda var- işleri götürmüş. Yeni seçilecek Futbol Federasyonu kurullarına da tamamen kendi adamlarını sokarak işin bu tarafını halletme yoluna girmiş” şeklindeki ifadeleriyle müvekkilime suç isnadında bulunarak kamuoyu nezdinde suçlu olarak göstermeye çalışmıştır. Şüpheli; şikayete konu yazılarda verdiği bilgiler soruşturma dosyası kapsamında hakkında kısıtlama/gizlilik kararı olan bilgilerdir. Bu bilgilerin ifşa edilmesi nedeniyle soruşturmanın gizliliği ilkesi ihlal edilmiştir.

4. Habertürk Gazetesinin 07 Temmuz 2011 tarihli nüshasının birinci sayfasında “Yıldırım’ın Gözaltı Fotoğrafı” başlığıyla müvekkilimizin gözaltında bulunduğu süre içerisinde emniyet yetkilileri tarafından mevzuat gereği çekilen ve fiilen/yasal olarak emniyet müdürlüğü dışında başka bir kişide bulunması mümkün olmayan fotoğrafları da yayınlamıştır. Eşgal tespit fotoğrafları, aynı gazetenin spor ekinde de kullanılmış ve akabinde bir çok gazete ve internet sitesinde defalarca yayınlanarak müvekkilimiz SUÇU SABİT OLMUŞ HÜKÜMLÜ GİBİ GÖSTERİLMİŞTİR. Tüm bu yayınlar soruşturmanın gizliliğini ihlal ettiği gibi müvekkilimizin kişilik haklarını da ağır bir şekilde zedelemiştir. Buna rağmen müvekkilimizin yaşadığı mağduriyetin önüne geçilebilmesi için soruşturma makamı tarafından halen daha ETKİLİ BİR TEDBİR ALINMAMIŞTIR.

5. Haberturk Gazetesinin 23.07.2011 tarihli “Şike Dalgalanıyor” ve 24.07.2011 tarihli nüshasında; “Galatasaray’a teşvik girişimi!” başlığıyla yayınlanan haberde yine gizli olması gereken telefon konuşmaları çarpıtılarak haber yapılmıştır. Soruşturma dosyasındaki gizli olması gereken ve şüpheli avukatlarına bile verilmeyen bilgilerin gazete de yayınlanmış olması gizliliği ihlal suçunu oluşturmaktadır.

6. Şüpheli “Sanem ALTAN”; Vatan Gazetesi’nin 31/07/2011 tarihli internet nüshasında “Aziz Yıldırım’ın telefon konuşmalarını okudum, kopan fırtınayı şimdi anladım!” başlıklı bir makale yayınlanmıştır. Şüpheli Sanem Altan şikayete konu makale de;

“Aziz Yıldırım’ın telefon konuşmalarını teker teker okudum. 250 sayfa civarında...

Şunları yaptığı kesin:- Ali Kıratlı, İlhan Ekşioğlu, Yusuf Turanlı, Abdullah Başak ve birkaç kişi aracılığıyla etkin bir şike ağı kurmuş. Bu adamlar kulüpten çıkan paraların bir bölümünü cebe indirmiş bile olabilir ama F.Bahçe şike yapmış... Çok açık ki, bu ekip daha önce de bu işlerde mesai yapmış, uzman kişiler...

- F.Bahçe-İBB maçı (2-0) kesin şike... İ.Akın ve İskender maçı satmış.

- Bursa-İBB maçında (1-1) 4 oyuncuya 60 bin lira teşvik ödenmiş.

- G.Saray-Trabzon maçı için Adnan Sezgin ile bağlantı kurduğunu, ne olur ne olmaz diye...

- Bucalı Musa'yı ayarlaması için Cemil Turan ve İlhan Ekşioğlu'nu devreye sokmuş ama ret cevabı almış.

- Federasyon başkanı ile ilgili federasyon yöneticilerine sarfettiği sözler buram buram tehdit kokuyor. Hep para veya "adalet" adı altında bazı talepleri oluyor.

Benim anladığım hep anlattığı gibi ekonomisi öyle düzgün değilmiş F.Bahçe'nin...

- Benim kulağıma gelen ama 'tape'lerde yer almayan Başbakan'la ilgili bazı sözleri de var."

Şeklinde yazdığı yazıda; soruşturma dosyasında bulunan ve henüz bizlere bile teslim edilmeyen 250 tane telefon görüşme kaydının, şüphelinin elinde bulunması nedeniyle gizliliği ihlal suçunu işlediğini itiraf etmiştir. Şüpheli ayrıca müvekkil hakkında kullanmış olduğu "...**etkin bir şike ağı kurmuş...**, **....kesin şike var....**, **... Buram buram tehdit kokuyor....** " vb ifadelerle suçsuzluk karnesi ve koruması altında bulunan müvekkilimiz, peşinen mahkum edilerek yargısız infaza maruz kalmıştır. Şüpheli bu yazısıyla açıkça "adil yargılamayı teşebbüs suçunu" da işlemiştir.

8. Takvim Gazetesi'nin 23/07/2011 tarihli internet nüshasında "**Şikenin başı Mahmut Özgener**" başlığıyla yayınlanan yazı da, "**Polisin teknik ve fiziki takip kayıtları, şike depreminin şiddetini tüyler ürperten bir şekilde gözler önüne seriyor. Aziz Yıldırım'ın diyalogları dehşete düşürüyor.**Teknik takibin 21 Şubat'taki Manisaspör-Trabzonspor maçı öncesi başladığı ortaya çıktı. Bugün gazetesinde yer alan kayıtlara göre, Aziz Yıldırım rakip takımların yönetici ve futbolcularıyla yapılan görüşmeler için bizzat talimat verdi." **Şeklindeki ifadelerle** gizlilik kapsamında olan bilgi ve dökümanlara yer verilerek TCK m 285'te düzenlenen gizliliği ihlal suçunun yasal ve maddi şartları oluşmuştur.

9. Bugün Gazetesinin 23.07.2011 tarihli nüshasında "**İŞTE YILDIRIM'I YAKAN KAYITLAR**" başlığıyla şüpheli "**BİLAL ŞAHİN**" tarafından yazılan yazının devamında, Polisin teknik ve fiziki takip kayıtlarının şike depreminin şiddetini tüyler ürperten bir şekilde gözler önüne serdiğini; müvekkilin diyaloglarının ise dehşete düşürdüğü beyan edilmiştir. Şüphelinin bu iddiaları gerçeği yansıtmadığı gibi TCK m 285 ve m 288 kapsamında açıkça suçtur.

III. SUÇA VE ŞİKAYETE KONU GAZETE MANŞETLERİ VE İNTERNET SİTELERİ

1. 04.07.2011 tarihli MİLLİYET gazetesinde "**ŞİKE PARASI SAYARKEN KAMERAYA YAKALANDI**" şeklinde manşet kullanılmıştır. Yayın www.milliyet.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.
2. 04.07.2011 tarihli YENİ ŞAFAK gazetesinde "**ŞİKE PARASI SAYARKEN KAMERAYA YAKALANDI**" şeklinde manşet kullanılmıştır. Yayın www.yenisafak.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.
3. 04.07.2011 tarihli BUGÜN gazetesinde "**YILDIRIM'I ZORA SOKAN BELGE ORTAYA ÇIKTI**" ibaresiyle arama ve el koyma kararını yayınlanmıştır.

05.07.2011 tarihli yayınında "**ŞİKEDE ŞOK FOTOĞRAFLAR**" başlığıyla , savunmanın dahi inceleyemediği resimleri sayfalarına taşımışlardır.

16.07.2011 tarihli yayınında da “ **ŞİKE PARASINA TAKSİTLİ PAZARLIK**” başlığı ile fiziki ve teknik takip kayıtları yayınlanmıştır. Yayın www.bugun.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

4. 04.07.2011 tarihli HÜRRİYET gazetesinde “ **YILDIRIM'I ZORA SOKAN BELGE**” başlığıyla arama ve el koyma kararını yayınlanmıştır.

05.07.2011 tarihli yayınında “ **İŞTE O BULUŞMALAR**” manşetiyle fiziki ve teknik takip kayıtları yayınlanarak gizlilik ihlalleri devam etmiştir. Yayın www.hurriyet.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

5. 05.07.2011 tarihli SABAH gazetesinde “ **ŞİKEDE ŞOK FOTOĞRAFLAR**” başlığıyla sayfalarına taşımışlardır. Yine aynı gün “ **BELLİ ETMEDEN YARDIM ETSİNLER**” başlığı altında teknik takip kayıtları yayınlanmıştır.

06.07.2011 tarihli yayınında “ **RÜŞVET VALİZİNİN SİVAS YOLCULUĞU**” başlığı ile haber yapılmıştır. Yayın www.sabah.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

6. 05.07.2011 tarihli STAR gazetesinde “ **ŞİKEDE ŞOK FOTOĞRAFLAR**” başlığıyla , savunmanın dahi inceleyemediği resimler yayınlanmıştır. Yayın www.stargazete.com internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

7. 05.07.2011 tarihli AKŞAM gazetesi “ **İŞTE DELİL FOTOĞRAFLAR**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.aksam.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

8. 05.07.2011 tarihli FANATİK gazetesi “ **İŞTE SIZAN İLK RESMİ KAYITLAR**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.fanatik.com internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

9. 05.07.2011 tarihli PAS FOTOMAÇ gazetesi “**İŞTE TEKNİK TAKİBE TAKILAN KONUŞMALAR**” manşetiyle fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır.

06.07.2011 tarihli yayınında da “ **ŞİKE AYAĞININ BAŞINDA YILDIRIM VAR , ÇETE AYAĞININ BAŞINDA PEKER VAR**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır.

07.07.2011 tarihli yayınında “**DURUM ÇOK VAHİM**” başlığı ile silah ve mermi fotoğraflarına yer verilmiştir. Yayın www.fotomac.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

10. 05.07.2011 tarihli TAKVİM gazetesi “ **İŞTE ŞİKENİN RESMİ , İŞTE OLAY FOTOĞRAFLAR , ŞİKE PARASI TUTANAKTA**” başlıklarıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.takvim.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.
11. 05.07.2011 tarihli VATAN gazetesi “**POLİS BÖYLE İZLEDİ**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.gazetevatan.com internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.
12. 05.07.2011 tarihli POSTA gazetesi “**İŞTE ŞİKENİN FOTOĞRAFLARI**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.posta.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.
13. 05.07.2011 tarihli ZAMAN gazetesi “**POLİS 8 AY BOYUNCA ADIM ADIM İZLEDİ**” başlığıyla fiziki ve teknik takip kayıtlarını yayınlamıştır. Yayın www.zaman.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

07.07.2011 tarihli yayınında “19 MAÇTA ŞİKE” başlığı ile birlikte el konulan silah ve mermi fotoğraflarına yer vermiştir. İhlaller aynı zamanda www.zaman.com.tr internet sitesi aracılığıyla da süreklilik kazanmıştır.

3. GENEL DEĞERLENDİRME

1. Adı, resimleri, polisçe oluşturulmuş kesin delil diye nitelenen dökümanların, savcı ve

mahkemece verilmiş "gizlilik" kararlarına rağmen avukatlarda olmayan telefon tapelerinin dahi her gün ve her saat; Aziz Yıldırım ve Fenerbahçe'ye özel kin ve düşmanlığı ya da kıskançlığı olan kişilerce; gazete, radyo, internet ve televizyonlardan halkın gözüne kulağına zorla sokulmakta olduğunu görmemek için KÖR, duymamak için SAĞIR olmak lazımdır. **Suçlanan kişiler, Fenerbahçe taraftarları ve yakınları; GİZLİLİK KARARI VERİLEN bütün bu iddiaları basından izleme gibi bir HUKUKSUZLUK İLE KARŞI KARŞIYADIRLAR. SİLAHLI ÖRGÜTLE ŞİKE başlığı** altında günlerdir yürütülmekte olan sorgulama sürecinde (İst. Özel Yetkili Cum. Başsavcılığı Soruşturma no : 2010/2287); **emniyet birimleri**, savunma haklarını ortadan kaldıran **GİZLİLİK/KISITLAMA KARARI** alıp, sonra da parça parça basına servis edilen, SEÇİLMİŞ KONUŞMA KESİTLERİ, BİR TAKIM FOTOĞRAFLAR ARTIK topyekün tapeleri yayınlama rezaletine dönüşmüştür. **KESİN TUTUKLANMALAR VE CEZA ALMALAR GEREKİR KANAATİ OLUŞTURDUKTAN SONRA bununla da yetinmeyen; PLOİS VE SAVCILIK; BASIN BİLDİRİLERİ** yayınlarak **DELİLLER SAĞLAM, SUÇ TESPİT EDİLMİŞTİR** şeklinde beyanlarda bulunulmuştur. Bu açıklamadan sonra şüpheliler adliyeye sevk edilmiş ve linç kampanyası eşliğinde TUTUKLANMIŞLARDIR. Şimdi de SAVUNMA HAKKINI KULLANMAYA GEREK BIRAKMAKSIZIN FENERBAHÇENİN DÜŞÜRÜLMESİ GEREKTİĞİ, AZİZ YILDIRIM'IN TUTUKLULUĞUNUN PLANLANDIĞI ŞEKİLDE SÜRDÜRÜLECEĞİ, MUTLAKA MAHKUM OLACAĞI yayınlanmaktadır. Hiçbir SUÇÜSTÜ, hiçbir SOMUT DELİL OLMAYAN suçlamalarla, BİRBİRLERİYLE DOĞRUDAN İLGİSİ BULUNMAYAN OLAYLAR VE KİŞİLER; büyük bir torbaya doldurulup SORGUDAN ÖNCE İDDIANAME, YARGIDAN ÖNCE MAHKUM HALE GETİRİLMİŞTİR?

- TFF Başkanı Mehmet Ali Aydınlar 5 Temmuz 2011'de yaptığı açıklamada, soruşturma savcısının:** *"FENERBAHÇENİN SON BEŞ MAÇININ SONUÇLARINI ÖNCEDEDEN BİLİYORDUK. DELİLLER ÇOK SAĞLAM"* ve *"UZUN SÜREDİR BU İŞİN PEŞİNDEYİZ. GÖZALTINA ALDIĞIMIZ KİŞİLERİN ÖNÜNE BELGE KOYUYORUZ. KİMSE İNKAR EDEMİYOR"* dediğini basına açıklamıştır. FB'nin küme düşeceği ve bazı isimlerinde çok ağır cezalar alabileceği belirtilmiştir. **Daha Aziz Yıldırım, Savcılığa ifade bile vermemiş iken; odasına çağırdığı gazetecilere neyin nasıl sonuçlanacağını açıkladığına tanığımız vardır. ADİL YARGILAMA BU MUDUR? ÖZEL YETKİLER BÖYLE Mİ KULLANILIR?**
- Futbol, sporun en çok ilgi çeken alanıdır. Bu soruşturma ile BELİRLİ SAYIDA KİŞİ VE KULÜP TOPYEKUN YOK EDİLME İLE KARŞI KARŞIYA BIRAKILMAKTADIR. Bu haberler üzerine UEFA'dan yapıldığı söylenen "% 1 şüphe varsa bile, düşürün" yorumları; uyandırılan haksız infialin niteliğini gözler önüne sermektedir. **UEFA böyle bir beyanda bulunmamıştır.** Tamamen çarpıtma, bir yalancılık abidesi iddiadır. Bu tür yazıları yazan **SINIRLI SAYIDA gazeteler ve gazeteciler;** ülkemizde medya yollu yargılamalarda, düşmanı olduğu kişi ve kurumlara ilişkin ÇARPITILMIŞ TERCÜME ve MAHKEME KARARININ NASIL OLACAGINA İLİŞKİN KESİN AÇIKLAMALAR yapmaya da başlamışlardır. Bu soruşturmada; **GÖRÜNTÜLER YAYINLAYIP, AÇIKLAMALAR YAPAN EMNİYET GÖREVLİLERİ yanında sayın savcı da, odasına çağırıp özel açıklama yaptığı gazeteciler de dahil olmak üzere TCK 285 (gizliliğin ihlali) , TCK 288. (adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs) ve TCK 257. (görevi kötüye kullanma ve ihmal)maddeler kapsamında suç işlemişlerdir.**
- Soruşturma makamının görevi; sadece şüpheliler aleyhinde delil toplamak değildir. **Soruşturma da görev yapan polis ve savcılar, 5271 sayılı CMK m. 160/2 gereğince; şüphelilerin lehine olan delilleri de toplamak ZORUNDADIR.** Somut olayda; soruşturma da görev alan birimler şüphelilerin Anayasa ve yasadan kaynaklanan haklarını doğrudan kendileri ihlal etmiştir. Konu kısmında talepte bulunduğumuz hususlarda SORUŞTURULMANIN, SORUŞTURMA MAKAMLARI DA DAHİL GENİŞLETİMESİNİ talep etmekteyiz.
- HUKUKA AYKIRILIKLA MÜCADELE, HUKUKA AYKIRI YÖNTEMLERLE YAPILAMAZ. TEMİZLİK İDDİASINDA YARIŞAN HİÇBİR KURUM VE FERT; KENDİ UYGULAMA VE EYLEMLERİNİN NE KADAR TEMİZ OLDUĞUNU GÖRMEZDEN GELEREK; temiz toplum idealini gerçekleştiremez. Yukarıda belirtilen nedenlerle sayın savcılığınıza başvuru yapma zorunluluğu doğmuştur.

DELİLLER :

- Ekte listesi verilen gazete ve internet sitelerinde yayınlanan yazılar,

2. TV Yayınları,
3. Emniyetin ilgili biriminden yapılan basın açıklaması, emniyetin show yapan internet sitesi, sadece emniyette olan dinleme kayıtlarının internet sitelerinden yayınına ilişkin web siteleri
4. Tanıklar,
5. Bilirkişi incelemesi ve her türlü yasal delil,

SONUÇ VE TALEP :

İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2010/2287 nolu soruşturmasında gizlilik kararı verilmiş olmasına rağmen, bir kısmı yukarıda liste halinde de sunulmuş olan televizyon programları, gazete ve internet yayınlarında bu gizlilik kararı ihlal edilmekte ve bu soruşturma kapsamında tutuklu bulunan müvekkil Sayın Aziz Yıldırım ve başkanı olduğu Fenerbahçe Spor Kulübü; hâlen devam etmekte olan bu yayınlarla, RESMÎ MAKAMLARIN KATKISI veya ENGELLEMEME şeklindeki İHMALİ nedeniyle TOPLUMSAL LİNCE tâbi tutularak "medya yargısı" neticesinde peşinen suçlu ilan edilmektedir.

Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesi ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 ve 157. maddeleri gereğince yukarıda belirtilen yayınlar ile gizlilik kararını ihlal ettiği tespit edilecek diğer yayınlar hakkında gerekli tedbirlerin alınmasını, gizlilik kararını ihlal edenler hakkında da gerekli yasal işlemlerin yapılmasını ve ayrıca bundan sonra benzer yayınlarla **gizlilik kararının ihlal edilmesinin önlenmesi için de gerekli önleyici tedbirlerin alınmasını** vekaleten arz ve talep ederim.

Saygılarımla. 08.08.2011

Av. Faik Işık