



## Conseils communautaires: l'entre soi des élus au service du territoire

Le dernier conseil communautaire de l'année 2022 s'est déroulé le mercredi 6 décembre; la veille il y avait eu une réunion du conseil d'exploitation de l'eau. Qu'en savons nous? Des fuites, des impressions de certains participants, et l'article de Var Matin du 7 décembre. Les informations données ça et là sont intéressantes, surtout pour l'eau. Je retiens:

1. Le réseau karstique des sources de la Siagnole s'est rechargé rapidement avec les dernières pluies; comme en décembre 2017. La source du Neissoun (cage aux lions) est en légère surverse (50l/sec) par rapport à son seuil. Ce réseau c'est 500km<sup>2</sup> de bassin versant où les eaux pluviales s'infiltrent dans le sous-sol, et par des dolines et des avens. On compte 75-80% d'infiltrations, ce qui pour 130mm d'eau fait 0.1 millions de m<sup>3</sup> par km<sup>2</sup>, et sur 500km<sup>2</sup> 50 millions de m<sup>3</sup>.
2. Le réseau karstique des sources de la Siagnole s'est rechargé rapidement avec les dernières pluies; comme en décembre 2017. La source du Neissoun (cage aux lions) est en légère surverse (?à vu de nez 50l/sec?) par rapport à son seuil. Ce réseau c'est 500km<sup>2</sup> de bassin versant où les eaux pluviales s'infiltrent dans le sous-sol, et par des dolines et des avens. On compte 75-80% d'infiltrations, ce qui pour 130mm d'eau fait 0.1 millions de m<sup>3</sup> par km<sup>2</sup>, et sur 500km<sup>2</sup> 50 millions de m<sup>3</sup>. Ceci est cohérent avec ce que l'on sait de ces résurgences: une recharge rapide avec les pluies et un vidage rapide aussi sans pluies. Le débit est passé de 175l/sec à 328l/sec, comme en fin 2017 autre année de sécheresse. Mais ce n'est pas suffisant. La source située juste en amont est restée sèche.
3. Le réseau karstique qui alimente l'aquifère de la plaine de Fayence mettra beaucoup plus de temps à se recharger. Utilisé pendant la sécheresse de cet été, surtout le forage de la Barrière, l'aquifère s'est vidé. Il faudra plusieurs années pour le recharger, si le régime actuel de faibles pluies persiste.
4. Le débit est passé de 175l/sec à 328l/sec, comme en fin 2017 autre année de sécheresse. Mais ce n'est pas suffisant. La source située juste en amont est restée sèche.
5. Le réseau karstique qui alimente l'aquifère de la plaine de Fayence mettra beaucoup plus de temps à se recharger. Utilisé pendant la sécheresse de cet été, surtout le forage

de la Barrière, l'aquifère s'est vidé. Il faudra plusieurs années pour le recharger, si le régime actuel de faibles pluies persiste.

6. Le forage de Tassy1 (forage de reconnaissance à petit diamètre) avec une capacité de pompage de 15l/sec était destiné au Golf de Terre Blanche et aux agriculteurs de l'ouest de la plaine. Le Golf a proposé d'en résilier l'usage. Le conseil d'exploitation de l'eau y est favorable.
7. Un forage dit de secours est envisagé pour compléter et suppléer le forage Tassy 2, d'une capacité de pompage de 56l/sec, lequel serait en mauvais état. Mais une inspection par caméra a-t-elle été faite pour justifier cela? Les pompes ont une durée de vie de trente ans. Un forage de reconnaissance est évoqué, cela me semble inutile si le forage est fait à proximité de l'existant (Tassy2). Une mise en service en 2023 me paraît alors possible.
8. Les canaux d'adduction d'eau des sources de la Siagnole au répartiteur du Jas Neuf sont des canaux couverts (section 80x80cm), pas des conduites. Il s'y développe des racines de plantes par endroits ce qui nécessite un nettoyage périodique. E2S procédait à un nettoyage tous les ans d'un des canaux. A mon sens, ces racines ne présentent pas de risques sanitaires, mais il faut les enlever pour éviter de boucher un canal. Le nettoyage consiste à envoyer du personnel dans le canal couper les racines et ensuite de faire une chasse. Le "chemisage" évoqué est techniquement possible. Cela consiste à coller une toile de fibre de verre sur le fond et sur les parois et ensuite de projeter de la résine époxy durcie par un catalyseur, comme les bateaux en plastique. C'est un investissement de plusieurs millions d'€, à mon avis inutile. Que l'on paie bien le personnel pour le faire une fois par an éventuellement par des primes. C'est 4.5km de long pour chaque canal. Mais les racines ne se développent pas en continu sur toute la longueur. C'est en quelques endroits, où par une fissure, certains arbres, comme les oliviers ou les figuiers, pénètrent et y développent un écheveau de fines racines pour s'alimenter en eau. Etancher cette fissure de l'intérieur ou de l'extérieur permet d'arrêter la pénétration .
9. Il a aussi été question du doublement du prélèvement de l'Agence de l'eau mais avec en contrepartie la possibilité de subventions de 50% pour des investissements au lieu de 20%. Investir utilement certes; mais investir inutilement et augmenter les impôts non.
10. Une extension du réseau d'assainissement est envisagée à Montauroux à proximité du forage de la Barrière pour renforcer la zone de protection du forage. Toute extension du réseau d'assainissement est bienvenue, avec l'obligation pour les riverains de s'y raccorder.
11. Prélever de l'eau du lac de Méaulx pour créer un réseau d'eau agricole - 9km sur la D4 - me paraît un investissement saugrenu (estimation 13M€). C'est un petit lac qui se vide régulièrement. Qu'on le laisse source de loisirs.

**Mon titre est provocateur. Je sais que quoi qu'on dise, on n'est pas écouté. Les 9 maires, les 23 conseillers communautaires, les chargés de missions et les fonctionnaires territoriaux n'ont rien à apprendre de la société civile et surtout pas de moi.**