



40 faktów, które MUSISZ znać: PRAWDZIWA historia „Covid”

<https://off-guardian.org/2023/03/24/40-facts-you-need-to-know-the-real-story-of-covid/>

24 mar 2023

[275](#)

40 faktów, które MUSISZ znać: PRAWDZIWA historia „Covid”

Zestaw Rycerski



Po raz pierwszy opublikowaliśmy naszą niezwykle popularną ściągę we wrześniu 2021 r. w odpowiedzi na dziesiątki – a nawet setki – próśb czytelników o źródła i dane. Miała ona być zarówno źródłem informacji i zrzutem linków, jak i artykułem, celowo wolnym od interpretacji, redakcji lub opinii.

Odzew był niesamowity, w ciągu kilku tygodni artykuł stał się naszym najczęściej oglądanym artykułem wszech czasów i od tamtej pory utrzymuje się na stałym poziomie.

Ale czas płynie dalej, a w miarę publikowania nowych danych i wychodzenia na jaw nowych faktów stało się jasne, że musimy zaktualizować ten artykuł – nie tylko pod względem faktów, ale także podejścia.

Oto wszystkie *zaktualizowane* najważniejsze fakty i źródła dotyczące rzekomej „pandemii”, które pomogą Ci zrozumieć, co wydarzyło się na świecie od stycznia 2020 r., a także pomogą w oświeceniu każdego z Twoich znajomych, który może nadal tkwić we mgle Nowej Normalności.

MENU

[Objawy](#) – [diagnoza i testy PCR](#) – [„Przypadki” i „Zgony”](#) – [blokady](#) – [respiratory](#) – [maski](#) – [szczepionki](#) – [dane o śmiertelności](#) – [planowanie i oszustwo](#) – [motywy i zyski](#) – [wnioski](#)

*

Część I: Objawy

NOWY! 1. „Covid19” i grypa mają **IDENTYCZNE objawy**. Nie ma objawów ani zbiorów objawów unikalnych lub specyficznych dla „Covid”, a tylko dla „Covid”. Wszystkie objawy „Covid” są wspólne dla wielu innych chorób i schorzeń, w tym zbioru powszechnych infekcji układu oddechowego potocznie znanych jako „grypa”.

Potwierdzają to powszechnie znane źródła i „eksperti”, którzy rutynowo opisują objawy „Covid” jako „*grypopodobne*”.

Według strony internetowej amerykańskiego Centrum Kontroli Chorób [porównującego „Covid” do grypy](#) :

Nie da się odróżnić grypy od COVID-19 wyłącznie na podstawie objawów, ponieważ niektóre z nich są podobne.

Podczas gdy brytyjska [służba zdrowia NHS stwierdza](#) :

Objawy [Covidu] są bardzo podobne do objawów innych chorób, takich jak przeziębienie czy grypa.

Podczas gdy wszystkie główne źródła formułują przyznanie się łagodnym językiem – „*niektóre z tych samych objawów*”, „*bardzo podobne*” – prawda jest taka, że objawy są identyczne. Jedynymi punktami różnic, jakie kiedykolwiek zaobserwowano, są dwuznaczności dotyczące nasilenia i czasu wystąpienia.

W tym [artykule z Health Partners](#) podkreślono, że „Covid” może być zarówno poważniejszy, jak i łagodniejszy niż grypa, zauważając, że „Covid” może czasami „*bardziej przypominać*

przeziębienie”

Jak podaje Klinika Mayo w swoim artykule na temat „[Covid” kontra grypa](#)”, jedyną różnicą w objawach jest to, że „*pojawiają się w różnym czasie*”.

*

NOWY! **2. „Zmętnienia szkła matowego” NIE są unikalne dla „Covid”.** Na początku pandemii donoszono, że obrazowanie medyczne ujawniło to, co nazywają „zmętnienia szkła matowego” w płucach podejrzanych przypadków „Covid” i że było to wykorzystywane do diagnozowania pacjentów, ale *anomalie szkła matowego nie są unikalne dla „Covid”*. Według niemieckiego artykułu opublikowanego w czasopiśmie [Radiologie w 2010 r](#) .:

Zmętnienie szkła matowego (GGO) jest definiowane jako rozproszone nacieki płucne [które mogą być spowodowane przez] obrzęk, przestrzeń powietrzną i śródmiąższowe zapalenie płuc. niezakaźne zapalenie płuc, a także objawy nowotworowe. Procesy fizjologiczne, takie jak słaba wentylacja zależnych obszarów płuc i skutki wydechu mogą również objawiać się zmętnieniem szkła matowego.

W 2012 r. w czasopiśmie Journal of Respiratory Care opublikowano artykuł na temat „[Obrazowania zespołu ostrej niewydolności oddechowej](#)”, w którym GGO opisano w następujący sposób [podkreślenie dodane]:

Zmętnienie szkła matowego w tomografii komputerowej jest niespecyficznym objawem odzwierciedlającym ogólne zmniejszenie zawartości powietrza w dotkniętym chorobą płucu

W 2022 r. czasopismo Lancet opublikowało [studium przypadku](#) indyjskiego lekarza zatytułowane dosłownie „*Zmętnienia szkła matowego nie zawsze są objawem COVID-19*”. Inny artykuł opublikowany [w maju 2022 r. przez Health.com](#) podkreśla, że:

Zmętnienia typu matowego szkła (GCO) nie są specyficzne dla COVID-19 [...] mogą pojawić się z powodu innych schorzeń i infekcji

Krótko mówiąc, GGO stanowią częstą oznakę choroby lub urazu płuc i są związane z zapaleniem płuc, [gruźlicą](#) i wieloma innymi schorzeniami.

*

NOWY! **3. Utrata węchu i smaku NIE jest unikalna dla „covid”.** Podobnie jak w przypadku GGO, powszechnie wiadomo, że utrata zmysłu smaku i węchu [jest charakterystycznym](#)

[objawem „covid”](#) , ale jest to znany objaw wielu infekcji górnych dróg oddechowych.

Według artykułu z 2001 roku opublikowanego na stronie internetowej [Wydziału Medycznego Uniwersytetu Connecticut](#) :

U osób dorosłych w naszej klinice najczęściej występują dwie przyczyny problemów z węchem: (1) utrata węchu spowodowana procesem zachodzącym w nosie i/lub zatokach, np. alergiami nosa, oraz (2) utrata węchu spowodowana uszkodzeniem wyspecjalizowanej tkanki nerwowej w górnej części nosa (lub ewentualnie wyższych dróg węchowych w mózgu) na skutek **wcześniejszej infekcji wirusowej górnych dróg oddechowych**.

[Jak podaje brytyjska służba zdrowia NHS](#), wiele powszechnie występujących schorzeń powoduje ostre i przewlekłe uszkodzenia zmysłu węchu i smaku :

Zmiany węchu są najczęściej spowodowane przeziębieniem lub grypą, zapaleniem zatok [lub] alergiami (np. katarciem siennym)

*

Część II: Diagnostyka i testy PCR

NOWY! **4. Nie można zdiagnozować klinicznie „Covid19”**. Diagnoza kliniczna to praktyka diagnozowania choroby na podstawie unikalnego objawu lub zbioru objawów.

Wiktionary [definiuje ją jako](#) :

Szacunkowa identyfikacja choroby będącej przyczyną skarg pacjenta oparta wyłącznie na objawach, symptomach i historii medycznej pacjenta, a nie na badaniu laboratoryjnym lub obrazowaniu medycznym.

Ponieważ „Covid19” nie ma unikalnego profilu objawowego[[1](#)], a WSZYSTKIE główne objawy „Covid” mogą potencjalnie dotyczyć dosłownie każdej powszechnej infekcji dróg oddechowych, nie da się zdiagnozować „Covid19” na podstawie objawów.

*

NOWY! **5. Testy przepływowe boczne są zawodne**. Podczas „pandemii” najczęściej stosowanym „testem własnym” na „Covid” były testy przepływowe boczne (LFT). Testy te są wysoce zawodne i wiadomo, że dają pozytywne wyniki testów na płyny gospodarstwa domowego, takie jak sok owocowy i napoje gazowane.

Dzieci w Wielkiej Brytanii często „łamią” swoje testy LFT [za pomocą octu lub coca-coli](#) , aby uzyskać fałszywie pozytywne wyniki i móc pozwolić sobie na kilka dni wolnego od szkoły. W lutym 2022 r. „ekspert” [powiedział dziennikowi The Guardian](#) , że testy LFT mogą dawać fałszywie pozytywne wyniki na podstawie diety osoby poddawanej testowi lub poprzez „reakcję krzyżową” z innym wirusem.

W lutym 2022 r. zespół „ekspertów” z Imperial College poinformował również, że testy LFT mogą „[nie wykrywać](#)” [osób zakaźnych](#). Innymi słowy, oficjalne stanowisko jest takie, że testy LFT dają wyniki fałszywie *ujemne* ORAZ fałszywie *dodatnie* .

Ponadto uznaje się – i jest to [temat artykułów wyjaśniających](#) – że wyniki LFT i PCR często będą ze sobą sprzeczne. Oznacza to, że możesz uzyskać pozytywny wynik jednego testu, ale nie drugiego.

Krótko mówiąc, testy przepływowe boczne nie mają praktycznie żadnej wartości diagnostycznej.

*

6. Testy PCR nie zostały zaprojektowane do diagnozowania choroby. Test RT-PCR (Reverse-Transcriptase Polymerase Chain Reaction) jest opisywany w mediach jako „złoty standard” w diagnostyce „Covid”.

Jednak Kary Mullis, laureat Nagrody Nobla i wynalazca tego procesu, nigdy nie miał zamiaru używać go jako narzędzia diagnostycznego i [oświadczył to publicznie](#) :

PCR to po prostu proces, który pozwala ci zrobić z czegoś mnóstwo czegoś. Nie mówi ci, że jesteś chory, ani że to, co ci się przytrafiło, miało ci zaszkodzić, ani nic takiego.

*

7. Testy PCR mają historię niedokładności i zawodności. „Złoty standard” testów PCR na „Covid” jest znany z dawania wielu fałszywie dodatnich wyników, reagując na materiał DNA, który nie jest specyficzny dla Sars-Cov-2.

Chińskie badanie wykazało, że ten sam pacjent może otrzymać dwa różne wyniki [tego samego testu tego samego dnia](#) . W Niemczech testy [reagują na wirusy przeziębienia](#) .

Niektóre testy w USA reagują nawet [na negatywną próbkę kontrolną](#) .

Zmarły prezydent [Tanzanii](#) , John Magufuli, poddał badaniu PCR próbki kozy, papai i oleju silnikowego; [wszystkie dały wynik pozytywny na obecność wirusa](#).

Już w lutym 2020 roku eksperci przyznawali, że test jest zawodny. Dr Wang Cheng, prezes Chińskiej Akademii Nauk Medycznych powiedział chińskiej telewizji państwowej: „*Dokładność testów wynosi tylko 30-50%*” . Na stronie internetowej australijskiego

rządu [stwierdzono](#): „*Istnieją ograniczone dowody pozwalające ocenić dokładność i*

przydatność kliniczną dostępnych testów COVID-19”. A [portugalski sąd orzekł, że testy PCR są „zawodne”](#) i nie powinny być stosowane w diagnostyce.

Niepewność testów PCR nie jest również unikalna dla „Covid”. Badanie z 2006 r. wykazało, że [testy PCR na jeden wirus reagowały również na inne wirusy](#). W 2007 r. poleganie na testach PCR doprowadziło do „wybuchu” krztuśca, [który tak naprawdę nigdy nie istniał](#). Szczegółowe omówienie wad testów PCR można przeczytać [tutaj](#), [tutaj](#) i [tutaj](#).

*

8. Wartości CT testów PCR są zbyt wysokie. Testy PCR są przeprowadzane w cyklach, liczba cykli, których używasz do uzyskania wyniku, jest znana jako „próg cyklu” lub wartość CT. [Kary Mullis powiedział](#): „Jeśli musisz przejść więcej niż 40 cykli [...], to coś jest poważnie nie tak z twoim PCR”.

Wytyczne MIQE [PCR](#) są zgodne, stwierdzając: „Wartości [CT] wyższe niż 40 są podejrzane ze względu na sugerowaną niską skuteczność i generalnie nie powinny być zgłaszane”.

Sam dr Fauci [przyznał, że cykle powyżej 35 prawie nigdy nie są kulturowe](#).

Dr Juliet Morrison, wirusolog z University of California w Riverside, [powiedziała dziennikowi „New York Times”](#): *Każdy test z progiem cykli powyżej 35 jest zbyt czuły... Jestem zszokowana, że ludzie myślą, że 40 [cykli] może oznaczać wynik pozytywny... Bardziej rozsądnym progiem byłoby 30–35”*.

W tym samym artykule dr Michael Mina z Harvard School of Public Health stwierdził, że limit powinien wynosić 30, a autor dalej wskazuje, że zmniejszenie CT z 40 do 30 zmniejszyłoby liczbę „przypadków COVID” w niektórych stanach **nawet o 90%**.

[Dane CDC wskazują, że](#) nie da się przeprowadzić hodowli z próbek powyżej 33 cykli, a niemiecki Instytut Roberta Kocha twierdzi, że [nic powyżej 30 cykli nie jest prawdopodobnie zakaźne](#).

Mimo to wiadomo, że niemal wszystkie laboratoria w USA przeprowadzają testy [co najmniej 37 cykli, a czasami nawet 45](#). „Standardowa procedura operacyjna” NHS [dla testów PCR](#) ustala limit na 40 cykli.

Biorąc pod uwagę to, co wiemy o wartościach CT, większość wyników testów PCR jest w najlepszym razie wątpliwa.

*

9. Światowa Organizacja Zdrowia (dwukrotnie) przyznała, że testy PCR dawały fałszywie dodatnie wyniki. W grudniu 2020 r. WHO opublikowała [notatkę informacyjną na temat procesu PCR](#), w której poinstruowała laboratoria, aby uważały na wysokie wartości CT powodujące fałszywie dodatnie wyniki:

gdy próbki zwracają wysoką wartość Ct, oznacza to, że do wykrycia wirusa potrzeba było wielu cykli. W niektórych okolicznościach trudno jest ustalić różnicę między szumem tła a rzeczywistą obecnością wirusa docelowego.

Następnie w styczniu 2021 r. [WHO wydała kolejną notatkę](#) , tym razem ostrzegając, że „bezobjawowe” pozytywne testy PCR powinny zostać powtórzone, ponieważ mogą dawać fałszywie dodatnie wyniki:

Jeżeli wyniki badań nie odpowiadają obrazowi klinicznemu, należy pobrać nową próbkę i poddać ją ponownemu badaniu, stosując tę samą lub inną technologię NAT.

Ogłoszenia te zbiegły się z pierwszym wprowadzeniem na rynek „szczepionek przeciwko COVID-19”.

*

10. Podstawy naukowe WSZYSTKICH testów „Covid” są wątpliwe. Genom wirusa Sars-Cov-2 został rzekomo zsekwencjonowany przez chińskich naukowców w grudniu 2019 r., a następnie opublikowany 10 stycznia 2020 r. Niecałe dwa tygodnie później niemieccy wirusolodzy (Christian Drosten i in.) rzekomo użyli genomu do stworzenia testów do testów PCR.

Napisali artykuł, [Wykrywanie nowego koronawirusa 2019 \(2019-nCoV\) metodą real-time RT-PCR](#) , który został złożony do publikacji 21 stycznia 2020 r., a następnie zaakceptowany 22 stycznia. Oznacza to, że artykuł został **rzekomo „zrecenzowany” w mniej niż 24 godziny** . Proces ten zwykle trwa tygodnie.

Od tego czasu konsorcjum złożone z ponad czterdziestu naukowców zajmujących się naukami biologicznymi wystąpiło z petycją o wycofanie artykułu i sporządziło obszerny raport, w którym wymieniło [10 poważnych błędów w metodologii zastosowanej w artykule](#) .

Poprosili również o udostępnienie raportu z recenzji czasopisma, aby udowodnić, że artykuł rzeczywiście przeszedł proces recenzji. Czasopismo jeszcze się do tego nie zastosowało. Testy Cormana-Drostena są podstawą każdego testu PCR „Covid” na świecie. Jeśli artykuł jest wątpliwy, każdy test PCR również jest wątpliwy.

*

Część III: „Przypadki” i „Zgony”

11. Ogromna liczba „przypadków Covid” jest „bezobjawowa”. Na początku „pandemii” zgłaszano, że większość „przypadków Covid” nigdy nie wykazywała żadnych objawów. W marcu 2020 r. badania przeprowadzone we Włoszech sugerowały, że [50–75% pozytywnych testów Covid nie miało żadnych objawów](#). Inne badanie w Wielkiej Brytanii z sierpnia 2020 r. wykazało, że aż [86% „pacjentów Covid” w ogóle nie odczuwało objawów wirusa](#) .

W [chińskim artykule z marca 2020 r.](#) stwierdzono, że **ponad 80% „bezobjawowych przypadków” to w rzeczywistości fałszywie dodatnie wyniki testów** .

Krótko mówiąc, **zdecydowana większość „przypadków” w pierwszym roku „pandemii” dotyczyła osób, które w ogóle nie zachorowały.**

W odpowiedzi na dyrektywę WHO nakazującą ponowne testowanie przypadków bezobjawowych [9] w styczniu 2021 r. – tuż po wprowadzeniu „szczepionek” – odsetek „przypadków bezobjawowych” był podobno niższy i wyniósł około 40% .

*

NOWY! **12. Liczby „przypadków Covid” są z natury bezsensowne** . Od początku „pandemii” „przypadek Covid” był definiowany w kategoriach gwarantujących sztuczne zawyżanie statystyk.

Definicja Światowej Organizacji Zdrowia „przypadek potwierdzony” to *każdy, kto otrzyma pozytywny wynik PCR, niezależnie od objawów lub historii osobistej* . Ponadto wiadomo, że wiele agencji zdrowia na całym świecie – w tym amerykańskie CDC – uwzględnia „prawdopodobne przypadki” w swoich statystykach.

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) definiuje „prawdopodobny przypadek” jako każdą osobę, która spełnia „kryteria kliniczne” (tj. ma objawy grypopodobne) i miała kontakt z „potwierdzonym przypadkiem” LUB *innym „prawdopodobnym przypadkiem”*:

Przypadek prawdopodobny: Pacjent, który spełnia kryteria kliniczne ORAZ jest kontaktem prawdopodobnego lub potwierdzonego przypadku lub jest powiązany z ogniskiem COVID-19.

Jak ustalono powyżej, testy PCR nie działają i dają fałszywie pozytywne wyniki. Testy przepływowe boczne również dają fałszywie pozytywne wyniki. Wiadomo, że te testy mogą nawet dawać sprzeczne wyniki dla tej samej osoby w tym samym czasie. „Covid19” nie ma również unikalnego profilu objawów, co wyklucza diagnozę kliniczną.

Jeśli nie można wiarygodnie sprawdzić obecności choroby w laboratorium ani zidentyfikować jej na podstawie unikalnego profilu objawów, a wiele „przypadków” jest rozpoznawanych jako „bezobjawowe”, wówczas „Covid19” staje się etykietą bez znaczenia.

Bez jakiegokolwiek wiarygodnej metody diagnostycznej statystyki dotyczące jakiegokolwiek choroby są *z natury bezwartościowe* .

*

13. „Zgony z powodu Covid” zostały stworzone poprzez manipulację statystyczną. Ponieważ statystyki przypadków „Covid” są zawyżone [12], naturalnym jest, że statystyki zgonów z powodu „Covid” również nie są wiarygodne. W rzeczywistości od samego początku „pandemii” zauważono, że liczba „zgonów z powodu Covid” była sztucznie zawyżana.

Według brytyjskiej Agencji Norm Zdrowotnych , WHO zdefiniowała „śmierć z powodu COVID-19” w następujący sposób:

Śmierć z powodu COVID-19 na potrzeby nadzoru definiuje się jako śmierć będącą wynikiem klinicznie zgodnej choroby w prawdopodobnym lub potwierdzonym przypadku COVID-19, chyba że istnieje wyraźna alternatywna przyczyna zgonu, której nie można powiązać z chorobą COVID-19 (np. uraz).

W trakcie „pandemii” wiele krajów na całym świecie poszło jeszcze dalej i zdefiniowało „śmierć z powodu Covid” jako „**śmierć z dowolnej przyczyny w ciągu 28/30/60 dni od uzyskania pozytywnego wyniku testu**”.

Przedstawiciele służby zdrowia z [Danii](#), Włoch, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Stanów Zjednoczonych, Irlandii Północnej i innych krajów [przyznali, że stosują tę praktykę](#) :

Amerykańskie CDC odnotowuje w swoich statystykach nawet „[prawdopodobne](#)” [zgony z powodu COVID-19](#).

Usunięcie jakiegokolwiek rozróżnienia między śmiercią *na* „Covid” a śmiercią na coś innego *po pozytywnym wyniku testu na Covid* naturalnie doprowadzi do całkowicie bezsensownej liczby „zgonów z powodu Covid”.

Brytyjski patolog dr John Lee ostrzegał przed tym „[znacznym przeszacowaniem](#)” już w kwietniu 2020 r. Inne [główne źródła również o tym](#) informowały.

Biorąc pod uwagę ogromny odsetek „bezobjawowych zakażeń COVID” [[11](#)], powszechnie znaną częstość występowania poważnych chorób współistniejących [[30](#)] i fakt, że wszystkie „testy na COVID” są całkowicie zawodne [[11](#)], liczba zgonów z powodu COVID jest w tym przypadku całkowicie bezsensowną statystyką.

*

Część IV: Lockdowny

14. Lockdowny nie zapobiegają rozprzestrzenianiu się chorób. Istnieje niewiele lub wcale dowodów na to, że lockdowny mają jakikolwiek wpływ na ograniczenie „śmierci z powodu Covid”. Jeśli porównasz regiony, które wprowadziły lockdowny, z [regionami, które tego nie zrobiły](#), nie zobaczysz żadnego wzorca.

„Zgony z powodu COVID-19” na Florydzie (bez lockdownu) kontra Kalifornia (lockdown)
„Zgony z powodu COVID-19” w Szwecji (bez lockdownu) w porównaniu z Wielką Brytanią (lockdown)

Metaanaliza [przed publikacją](#) z Johns Hopkins University wykazała, że blokady nie miały prawie żadnego wpływu na śmiertelność z powodu „Covid19”, podczas gdy inny artykuł na temat „[Determinantów śmiertelności z powodu COVID-19](#)” opublikowany w kwietniu 2021 r. wykazał:

mało dowodów na to, że blokady zmniejszyły liczbę ofiar śmiertelnych

*

15. Lockdowny zabijają ludzi. Istnieją mocne dowody na to, że lockdowny – poprzez szkody społeczne, ekonomiczne i inne szkody dla zdrowia publicznego – są [bardziej śmiertelne niż rzekomy „wirus”](#).

Dr David Nabarro, specjalny wysłannik Światowej Organizacji Zdrowia ds. COVID-19, w październiku 2020 r. opisał lockdowny jako „globalną katastrofę”:

My w **Światowej Organizacji Zdrowia nie opowiadamy się za lockdownami** jako podstawowym środkiem kontroli wirusa [...] wydaje się, że do przyszłego roku możemy mieć podwojenie ubóstwa na świecie. Możemy mieć co najmniej podwojenie niedożywienia dzieci [...] To straszna, przerażająca globalna katastrofa”.

Raport ONZ z kwietnia 2020 r. ostrzegał, że [setki tysięcy dzieci może umrzeć](#) z powodu ekonomicznych skutków lockdownu, podczas gdy [dziesiątki milionów innych](#) może stanąć w obliczu ubóstwa i głodu.

[Bezrobocie](#), ubóstwo, [samobójstwa](#), alkoholizm, zażywanie narkotyków i inne kryzysy społeczne/zdrowia psychicznego rosną na całym świecie. Podczas gdy pominięte i [opóźnione operacje](#) i [badania przesiewowe](#) już spowodowały wzrost śmiertelności z powodu chorób serca, raka i innych schorzeń w wielu krajach na całym świecie.

Według raportu [Banku Światowego z czerwca 2021 r.](#) około **100 milionów ludzi popadło w skrajne ubóstwo w wyniku tzw. „środków antycovidowych”**.

Od stycznia 2023 r. usługi opieki zdrowotnej na całym świecie [nadal borykają się z chaotycznymi zaległościami](#) w leczeniu i diagnostyce. Skutki uboczne blokady prawdopodobnie będą szkodzić zdrowiu publicznemu przez lata.

Wpływ blokady może być przyczyną zaobserwowanego wzrostu nadmiernej śmiertelności.

[33]

*

NOWY! **16. Dzieci urodzone w czasie lockdownu mają niższe IQ.** Badanie [przeprowadzone na Uniwersytecie Browna](#) wykazało, że dzieci urodzone po marcu 2020 r. miały średnio o 21 punktów niższe IQ niż poprzednie pokolenia, podsumowując:

nadal pojawiają się pytania dotyczące wpływu pracy zdalnej, pozostawania w domu i innych polityk zdrowia publicznego, które ograniczają interakcje

społeczne i typowe doświadczenia dziecięce, na wczesny rozwój neurologiczny dziecka.

Odpowiada to doniesieniom [obserwowanym u starszych dzieci](#) (w wieku 4–5 lat), u których stwierdzono zahamowanie rozwoju umiejętności społecznych i niezdolność do odczytywania sygnałów wysyłanych przez twarz.

*

Zaktualizowano **17. Szpitale nigdy nie były wyjątkowo przeciążone.** Głównym argumentem używanym do obrony lockdownów jest to, że „spłaszczenie krzywej” zapobiegłoby szybkiemu napływowi przypadków i ochroniłoby systemy opieki zdrowotnej przed załamaniem. Jednak większość systemów opieki zdrowotnej nigdy nie była bliska załamania.

W marcu 2020 roku doniesiono, że szpitale w Hiszpanii i Włoszech są przepełnione pacjentami, ale tak się dzieje w każdym sezonie grypowym. W 2017 roku hiszpańskie szpitale [pracowały w 200%](#), a w 2015 roku [pacjenci spali na korytarzach](#). Artykuł JAMA z marca 2020 roku wykazał, że włoskie szpitale [„zwykle pracują w 85-90% w miesiącach zimowych”](#).

W Wielkiej Brytanii NHS jest [regularnie w okresie zimowym przeciążony do granic wytrzymałości](#).

W ramach swojej polityki dotyczącej COVID-19 [NHS ogłosił wiosną 2020 r.](#), że „zreorganizuje przepustowość szpitali w nowy sposób, aby oddzielnie leczyć pacjentów z COVID-19 i bez COVID-19” i że „w rezultacie szpitale będą odczuwać presję związaną z przepustowością przy niższych ogólnych wskaźnikach obłożenia niż miałyby to miejsce wcześniej”.

Oznacza to, **że usunięto tysiące łóżek.**

Tak, podczas rzekomej śmiertelnej pandemii faktycznie **zmniejszono maksymalną liczbę pacjentów w szpitalach**.

Mimo to NHS nigdy nie odczuwał presji wykraczającej poza typowy sezon grypowy, a w niektórych momentach NHS miał nawet [czterokrotnie więcej pustych łóżek niż zwykle](#).

Zarówno w Wielkiej Brytanii, jak i w USA wydano miliony na [tymczasowe szpitale ratunkowe](#), które [nigdy nie zostały wykorzystane](#).

W [artykule opublikowanym w czasopiśmie Health Policy](#) w listopadzie 2021 r. stwierdzono, że w całej Europie Zachodniej „dopuszczalna liczba miejsc” na oddziałach intensywnej terapii została przekroczona tylko przez jeden dzień – w Lombardii, 3 kwietnia 2020 r.

*

18. Odnotowano ogromny wzrost stosowania „nielegalnych” DNR. Organy nadzorcze i agencje rządowe zgłosiły ogromny wzrost stosowania Do Not Resuscitate Orders (DNR) w latach 2020-2021.

Już w marcu 2020 r., gdy „pandemia” była jeszcze w początkowej fazie, [w czasopiśmie głównego nurtu pojawiały się artykuły](#) przewidujące „jednostronne” stosowanie DNR,

co „rzadko odgrywało rolę przed Covid” :

lekarze w niektórych placówkach opieki zdrowotnej mogą jednostronnie zdecydować o wydaniu polecenia DNR. To ostatnie podejście nie jest powszechnie akceptowane i **przed COVID-19 rzadko odgrywało rolę**. Jednak podczas tej pandemii, w sytuacjach ekstremalnych, takich jak u pacjenta z ciężką przewlekłą chorobą podstawową i ostrą niewydolnością krążeniowo-oddechową, którego stan się pogarsza pomimo maksymalnej terapii, jednostronne DNR może mieć zastosowanie w celu zmniejszenia ryzyka medycznie bezskutecznej resuscytacji krążeniowo-oddechowej u pacjentów, rodzin i pracowników służby zdrowia.

W USA szpitale rozważały „[uniwersalne DNR](#)” dla każdego pacjenta, u którego test na COVID-19 dał wynik pozytywny, a pielęgniarki ujawniające nieprawidłowości [przyznały, że](#) w Nowym Jorku system DNR był nadużywany.

W Wielkiej Brytanii odnotowano „[bezprecedensowy](#)” wzrost „[nielegalnych](#)” [nakazów DNR](#) dla osób niepełnosprawnych, przychodnie lekarskie wysłały listy do pacjentów niebędących w stanie terminalnym, zalecając im podpisanie nakazów DNR, podczas gdy inni lekarze podpisywali „[ogólne nakazy DNR](#)” dla **całych domów opieki** .

Badanie [przeprowadzone przez Uniwersytet w Sheffield](#) wykazało, że w **przypadku ponad jednej trzeciej** wszystkich pacjentów z „podejrzeniem” COVID-19 w ciągu 24 godzin od przyjęcia do szpitala dołączono formularz DNR.

Artykuł opublikowany w czasopiśmie „[Public Health Frontiers](#)” w [maju 2021 r.](#) przedstawił „etyczne” argumenty na rzecz „jednostronnego” stosowania DNR u pacjentów z COVID:

Niektóre kraje zostały zmuszone do przyjęcia jednostronnej polityki DNR dla niektórych grup pacjentów [...] W obecnej trudnej sytuacji...trzeba podejmować trudne decyzje. Mogą przeważać korzyści społeczne, a nie indywidualne.

Powszechne stosowanie przymusowych lub nielegalnych nakazów DNR może być przyczyną wzrostu śmiertelności w latach 2020/21.[[33](#)]

*

Część V: Wentylatory

Zaktualizowano **19. Wentylacja NIE jest leczeniem infekcji dróg oddechowych.** Wentylacja mechaniczna nie jest i nigdy nie była zalecanym leczeniem infekcji dróg oddechowych

jakiegokolwiek rodzaju. Na początku pandemii wielu lekarzy kwestionowało stosowanie respiratorów w leczeniu „Covid”.

Dr Matt Strauss napisał w The Spectator:

Respiratory nie leczą żadnej choroby. Mogą napełnić płuca powietrzem, gdy nie jesteś w stanie zrobić tego sam. W powszechnej świadomości są kojarzone z chorobami płuc, ale nie jest to w rzeczywistości ich najczęstsze ani najbardziej odpowiednie zastosowanie.

Niemiecki pulmonolog dr Thomas Voshaar, przewodniczący Stowarzyszenia Klinik Pneumatologicznych, [powiedział](#) :

Kiedy przeczytaliśmy pierwsze badania i raporty z Chin i Włoch, natychmiast zadaliśmy sobie pytanie, dlaczego intubacja jest tam tak powszechna. **To przeczyło naszemu doświadczeniu klinicznemu z wirusowym zapaleniem płuc.**

Mimo to [WHO](#) , [CDC](#) , [ECDC](#) i [NHS](#) „zalecają” pacjentom z COVID-19 wentylację zamiast stosowania metod nieinwazyjnych.

Nie była to **polityka medyczna mająca na celu jak najlepsze leczenie pacjentów** , ale raczej ograniczenie hipotetycznego rozprzestrzeniania się COVID-19 poprzez [uniemożliwienie pacjentom wydychania kropelek aerozolu](#) . Zostało to wyraźnie określone w oficjalnie opublikowanych wytycznych.

*

20. Respiratory zabijają ludzi. Podłączenie do respiratora osoby cierpiącej na grypę, zapalenie płuc, przewlekłą obturacyjną chorobę płuc lub jakąkolwiek inną chorobę, która ogranicza oddychanie lub wpływa na płuca, *nie* złagodzi żadnego z tych objawów. W rzeczywistości prawie na pewno pogorszy to stan i zabije wiele osób.

Rurki intubacyjne mogą być potencjalnym źródłem zakażenia znanego jako „zapalenie płuc związane z respiratorem”, które według badań dotyka [nawet 28% wszystkich osób podłączonych do respiratorów](#) i powoduje śmierć [20–55% zakażonych](#) .

Wentylacja mechaniczna uszkadza również fizyczną strukturę płuc, powodując [„uszkodzenie płuc wywołane respiratorem”](#) , co może mieć dramatyczny wpływ na jakość życia, a nawet doprowadzić do śmierci.

Eksperci szacują, że [40-50% pacjentów wentylowanych umiera, niezależnie od choroby](#) . Na całym świecie zmarło [od 66 do 86% wszystkich „pacjentów z Covid”](#) podłączonych do respiratorów.

Według „pielęgniarki pod przykrywką” w Nowym Jorku respiratory były używane tak niewłaściwie, że niszczyły płuca pacjentów:

Taka polityka w najlepszym razie była zaniedbaniem, a w najgorszym potencjalnie celowym morderstwem. To niewłaściwe użycie respiratorów może być przyczyną wzrostu śmiertelności w 2020/21 [[33](#)]

*

Część VI: Maski

Zaktualizowano **21. Maski nie działają.** Co najmniej kilkanaście badań naukowych wykazało, że maski nie robią nic, aby powstrzymać rozprzestrzenianie się wirusów układu oddechowego. Jedna z metaanaliz [opublikowanych przez CDC w maju 2020 r.](#) nie wykazała „znaczącego zmniejszenia transmisji grypy przy stosowaniu maseczek”.

Kanadyjski przegląd [z lipca 2020 r.](#) wykazał „ograniczone dowody na to, że stosowanie masek może zmniejszyć ryzyko wirusowych infekcji dróg oddechowych”.

Inne [badanie](#) z udziałem ponad 8000 osób wykazało, że maski „nie wydają się być skuteczne w walce z potwierdzonymi laboratoryjnie wirusowymi zakażeniami dróg oddechowych ani z klinicznymi zakażeniami dróg oddechowych”.

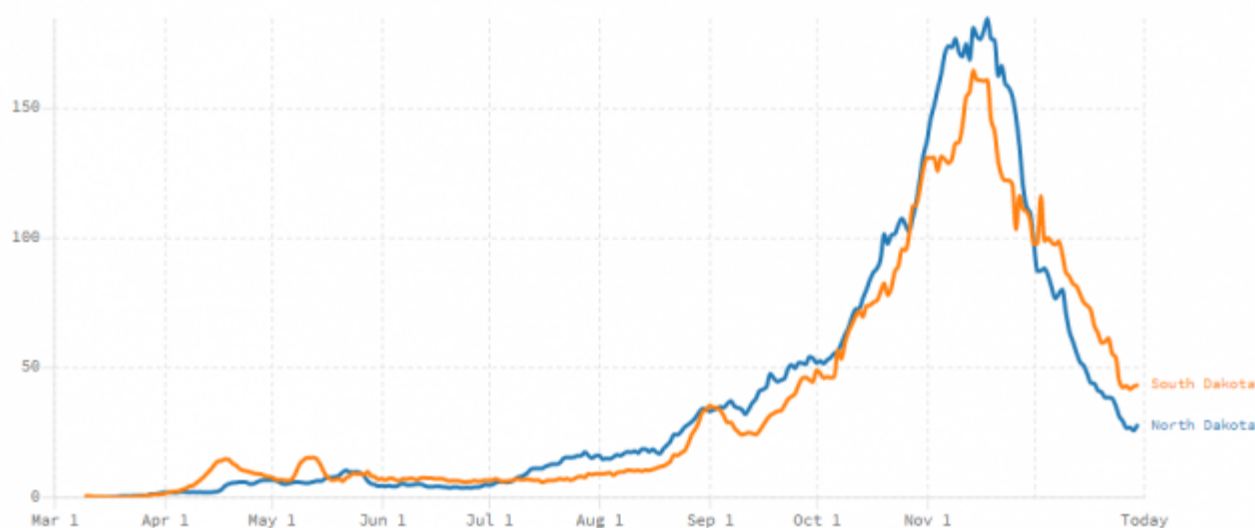
Jest ich dosłownie tak dużo, że nie sposób ich wszystkich zacytować, ale możesz je przeczytać: [[1](#)] [[2](#)] [[3](#)] [[4](#)] [[5](#)] [[6](#)] [[7](#)] [[8](#)] [[9](#)] [[10](#)] Możesz też przeczytać podsumowanie przygotowane przez SPR [tutaj](#) .

Chociaż przeprowadzono kilka badań, które miały wykazać, że maseczki działają w przypadku COVID, wszystkie są poważnie wadliwe. Jedno z nich opierało się na [danych z ankiet, w których sami zgłaszali się](#) do lekarza . Inne zostało tak źle zaprojektowane, że [panel ekspertów zażądał jego wycofania](#) . Trzecie zostało wycofane po tym, jak jego przewidywania [okazały się całkowicie niepoprawne](#) .

WHO zleciła własną metaanalizę w Lancet, ale badanie to dotyczyło tylko masek N95 i tylko w szpitalach. [Aby uzyskać pełne zestawienie złych danych w tym badaniu, kliknij [tutaj](#) .]

Oprócz dowodów naukowych istnieje wiele dowodów z realnego świata, że maseczki nie mają żadnego wpływu na powstrzymanie rozprzestrzeniania się chorób.

Na przykład w Dakocie Północnej i Dakocie Południowej [liczba „przypadków” była niemal identyczna](#) , mimo że w jednym z tych stanów obowiązywał nakaz noszenia maseczek, a w drugim nie:



W Kansas hrabstwa, w których nie obowiązywał nakaz noszenia maseczek, [miały mniej „przypadków” Covid](#) niż hrabstwa, w których obowiązywał nakaz noszenia maseczek. I pomimo że w Japonii maseczki są bardzo powszechne, [w 2019 r.](#) . odnotowano tam najgorszy od dziesięcioleci wybuch grypy .

Maski nie tylko nie działają, ale *przed rokiem 2020 powszechnie wiadomo było, że nie działają* .

Przegląd literatury z 2016 r. opublikowany w czasopiśmie Journal of Oral Health wykazał, że:

nie ma przekonujących danych naukowych potwierdzających skuteczność masek w ochronie dróg oddechowych.

(Badanie to zostało [po cichu usunięte](#) ze strony internetowej czasopisma w czerwcu 2020 r., ponieważ „nie było już istotne w obecnym klimacie”.)

[Inne badanie](#) , opublikowane w 2020 r., ale przeprowadzone w 2019 r., wykazało:

brak istotnego wpływu maseczek na transmisję grypy potwierdzonej laboratoryjnie.

W swojej recenzji z 2020 r. zatytułowanej „[Maski nie działają](#)” dr Denis Rancourt cytuje badania z 2009, 2010, 2012, 2016, 2017 i 2019 r. – żadne z nich nie wykazało żadnych znaczących korzyści z noszenia maski.

Co najbardziej znamienne, **Światowa Organizacja Zdrowia (WHO)** w [swoim raporcie na temat grypy](#) z 2019 r. stwierdziła, że:

nie ma dowodów na to, że [maski] są skuteczne w ograniczaniu transmisji

Zaktualizowano

22. Maski są szkodliwe dla zdrowia. Noszenie maski przez długi czas, noszenie tej samej maski więcej niż raz i inne aspekty masek materiałowych mogą być szkodliwe dla zdrowia. Długie badanie na temat szkodliwych skutków noszenia masek zostało niedawno opublikowane przez [International Journal of Environmental Research and Public Health](#)

Dr James Meehan [poinformował w sierpniu 2020 r.](#), że zaobserwował wzrost zachorowań na bakteryjne zapalenie płuc, zakażenia grzybicze i wysypki na twarzy.

Wiadomo również, że maski zawierają [mikrowłókna z tworzywa sztucznego](#), które wdychane uszkadzają płuca i mogą być potencjalnie rakotwórcze.

Noszenie maseczek przez dzieci powoduje oddychanie ustami, co [prowadzi do deformacji twarzy](#).

Ludzie na całym świecie [mdleją z powodu zatrucia CO2](#) podczas noszenia maseczek, a w Chinach u niektórych dzieci [doszło nawet do nagłego zatrzymania akcji serca](#).

Co więcej, maseczki mogą faktycznie zwiększać prawdopodobieństwo wystąpienia chorób układu oddechowego. [Badanie maseczek materiałowych z 2015 r.](#) wykazało, że:

Zatrzymywanie wilgoci, ponowne używanie masek materiałowych i słaba filtracja mogą zwiększać ryzyko infekcji.

Z kolei nowe badanie [opublikowane w lipcu 2022 r.](#) wykazało, że maseczki, zwłaszcza te noszone więcej niż jeden raz, stanowią siedlisko bakterii i grzybów.

W innym [recenzowanym artykule](#) na temat skuteczności masek z kwietnia 2022 r. stwierdzono:

Chociaż z tej analizy obserwacyjnej nie można było wyciągnąć żadnych wniosków przyczynowo-skutkowych, brak negatywnych korelacji między stosowaniem masek a przypadkami COVID-19 i zgonami sugeruje, że powszechne stosowanie masek [...] nie było w stanie zmniejszyć transmisji COVID-19. Ponadto **umiarkowana dodatnia korelacja między stosowaniem masek a zgonami w Europie Zachodniej sugeruje również, że powszechne stosowanie masek mogło mieć szkodliwe niezamierzone konsekwencje.**

*

Zaktualizowano

23. Maski są złe dla planety. [Miliony masek jednorazowych](#) są używane miesięcznie od ponad roku. Raport ONZ wykazał, że pandemia Covid19 prawdopodobnie spowoduje, że ilość odpadów plastikowych wzrośnie [ponad dwukrotnie w ciągu najbliższych kilku lat](#), a zdecydowana większość z nich to maski na twarz.

W raporcie ostrzega się, że maski te (i inne odpady medyczne) zatykają systemy ściekowe i nawadniające, co może mieć negatywny wpływ na zdrowie publiczne, nawadnianie i rolnictwo. Badanie przeprowadzone przez [University of Swansea](#) wykazało, że „*metale ciężkie i włókna plastikowe uwalniały się, gdy jednorazowe maski były zanurzane w wodzie*”. Materiały te są toksyczne zarówno dla ludzi, jak i dla dzikich zwierząt.

Inne badanie, [opublikowane w 2022 r.](#), wykazało, że:

Jednorazowe maski na twarz i plastikowe rękawiczki mogą stanowić zagrożenie dla dzikich zwierząt przez dziesiątki, jeśli nie setki lat.

*

Część VII: Szczepionki

24. „Szczepionki” na Covid są czymś zupełnie niespotykanym. [Przed rokiem 2020 nie opracowano](#) żadnej skutecznej szczepionki przeciwko ludzkiemu koronawirusowi .

Podobno po pojawieniu się „Covidu” [zrobiliśmy ich ponad 20 w ciągu 18 miesięcy](#) .

Naukowcy od lat próbują opracować szczepionkę przeciwko SARS i MERS, ale bez większego powodzenia. Niektóre z [nieudanych szczepionek przeciwko SARS faktycznie powodowały nadwrażliwość](#) na wirusa SARS. Oznacza to, że zaszczepione myszy mogą potencjalnie zachorować *ciężej* niż myszy niezaszczepione. Inna próba [spowodowała uszkodzenie wątroby u fretek](#) .

Podczas gdy teoria stojąca za tradycyjnymi szczepionkami opiera się na założeniu, że wystawienie organizmu na działanie osłabionego szczepu mikroorganizmu wywołuje odpowiedź immunologiczną, wiele z tych nowych „szczepionek” na Covid to [szczepionki mRNA](#) .

Teoretycznie szczepionki mRNA (kwas rybonukleinowy informacyjny) działają poprzez wstrzyknięcie wirusowego mRNA do organizmu, gdzie replikuje się ono w komórkach i pobudza organizm do rozpoznawania i wytwarzania antygenów dla „białek kolczastych” wirusa.

Szczepionki mRNA są przedmiotem [badań](#) już od lat 90. XX wieku, ale przed 2020 rokiem żadna szczepionka mRNA nie została zatwierdzona do stosowania u ludzi.

Jednak po pojawieniu się COVID-19 dwie różne firmy *w odstępie kilku tygodni* wyprodukowały dwie rzekomo „bezpieczne i skuteczne” szczepionki mRNA .

*

Zaktualizowano

25. „Szczepionki przeciwko Covid” nie zapewniają odporności ani nie zapobiegają przenoszeniu. Powszechnie przyjmuje się, że „szczepionki” przeciwko Covid **nie** zapewniają odporności na zakażenie i **nie** zapobiegają przenoszeniu choroby na innych. W rzeczywistości [artykuł w British Medical Journal](#) podkreślił, że badania nad

szczepionkami nie zostały zaprojektowane nawet po to, aby spróbować ocenić, czy „szczepionki” ograniczają transmisję.

Sami producenci szczepionek, udostępniając nieprzetestowane terapie genowe mRNA, jasno stwierdzili, że „skuteczność” ich produktu opiera się na [„zmniejszaniu nasilenia objawów”](#) .

W październiku 2022 r. Janine Small, dyrektor naczelna firmy Pfizer, [zeznając przed Parlamentem UE](#) , przyznała, że Pfizer **nigdy nie przeprowadził testów, czy ich szczepionka zapobiega przenoszeniu „Covid” przed jej udostępnieniem społeczeństwu.**

*

Zaktualizowano **26. Szczepionki zostały opracowane w pośpiechu i mają nieznane długoterminowe skutki.** Opracowywanie szczepionek to powolny, żmudny proces. Zazwyczaj od opracowania, przez testowanie, aż do ostatecznego zatwierdzenia do użytku publicznego [mija wiele lat](#) . Wszystkie różne szczepionki na Covid zostały opracowane i zatwierdzone w mniej niż rok.

Własna strona internetowa Moderna [przyznaje, że „opracowanie szczepionki zajmuje zwykle 10–15 lat”](#) , ale chwali się wyprodukowaniem [SpikeVax „w ciągu 2 miesięcy”](#)

Oczywiste jest, że nie można dysponować długoterminowymi danymi na temat bezpieczeństwa substancji chemicznych, które są stosowane krócej niż rok.

Pfizer przyznał to nawet w ujawnionym [kontrakcie na dostawy](#) między gigantem farmaceutycznym a rządem Albanii:

długoterminowe skutki i skuteczność szczepionki nie są obecnie znane i mogą wystąpić działania niepożądane szczepionki, które nie są obecnie znane

Co więcej, żadna ze szczepionek nie została [poddana odpowiednim badaniom](#) . Wiele z nich całkowicie pominęło wczesne etapy badań, a późne etapy badań na ludziach albo nie zostały poddane recenzji, nie opublikowano ich danych, [nie zakończą się do 2023 r.](#) lub zostały [porzucone po wystąpieniu „poważnych skutków ubocznych”](#) .

*

27. Producentom szczepionek przyznano odszkodowanie prawne w przypadku wyrządzenia szkody. Ustawa Public Readiness and Emergency Preparedness Act (PREP) USA [zapewnia immunitet do co najmniej 2024 r.](#) .

Prawo UE dotyczące licencjonowania produktów [działa w ten sam sposób](#) , a pojawiły się doniesienia o [klauzulach o odpowiedzialności poufnej](#) w umowach podpisywanych przez UE z producentami szczepionek.

Wielka Brytania poszła jeszcze dalej, przyznając rządowi i jego pracownikom [stałe odszkodowanie prawne za wszelkie szkody wyrządzone podczas leczenia pacjenta na COVID-19 lub „podejrzenie COVID-19”](#).

Ponownie, ujawniony albański kontrakt sugeruje, że Pfizer przynajmniej uczynił to odszkodowanie standardowym żądaniem przy dostawie szczepionek przeciwko COVID:

Nabywca niniejszym zgadza się zabezpieczyć, bronić i chronić firmę Pfizer [...] przed wszelkimi pozwami, roszczeniami, działaniami, żądaniem, stratami, szkodami, zobowiązaniami, ugodami, karami, grzywnami, kosztami i wydatkami

*

NOWY!**28. „Szczepionki” przeciwko Covid niosą ze sobą znaczne ryzyko wystąpienia niepożądanych skutków ubocznych.** Eksperymentalne szczepionki przeciwko Covid potencjalnie wywołały dziesiątki poważnych schorzeń u milionów ludzi. Należą do nich zapalenie mięśnia sercowego ([szczególnie u młodych chłopców](#)), [zakrzepy krwi](#) , reakcje alergiczne, schorzenia skóry, porażenie Bella, nieregularne miesiączki i inne. [Aby uzyskać szczegółowy opis tych schorzeń, kliknij [tutaj](#)]

[System zgłaszania niepożądanych odczynów poszczepiennych \(VAERS\)](#) amerykańskich centrów CDC otrzymał dwukrotnie więcej zgłoszeń od czasu wprowadzenia szczepionki przeciwko COVID-19 **niż we wszystkich poprzednich latach razem wziętych.**

Źródło: [OpenVAERS](#)

*

Część VIII: Dane dotyczące śmiertelności

Zaktualizowano**29. Wskaźnik przeżywalności „Covid” wynosi ponad 99%.** Rządowi eksperci medyczni od początku pandemii robili wszystko, aby podkreślić, że *zdecydowana większość populacji nie jest w żadnym niebezpieczeństwie z powodu Covid* .

Nowy globalny przegląd danych dotyczących COVID-19, [opublikowany w październiku 2022 r.](#) przez epidemiologa ze Stanford, Johna Ioannidisa i in., wykazał, że mediana śmiertelności wśród osób poniżej 70. roku życia wynosiła zaledwie **0,07%** .

Prawie wszystkie badania przeciwciał dotyczące współczynnika śmiertelności zakażeń (IFR) Covid [dały wyniki pomiędzy 0,04% a 0,5%](#) . Oznacza to, że zakładając na chwilę, że „covid” kiedykolwiek istniał jako odrębna choroba, jego wskaźnik przeżywalności wynosił **co najmniej 99,5%** .

*

30. Zdecydowana większość „zgonów z powodu COVID” ma poważne choroby współistniejące. W marcu 2020 r. włoski rząd opublikował statystyki pokazujące, że 99,2% ich „zgonów z powodu COVID” [miało co najmniej jedną poważną chorobę współistniejącą](#) .

Należały do nich m.in. rak, choroby serca, demencja, choroba Alzheimera, niewydolność nerek i cukrzyca. Ponad 50% z nich miało **trzy lub więcej** poważnych chorób współistniejących. Ten schemat utrzymywał się we wszystkich innych krajach w trakcie „pandemii”. Wniosek FOIA z października 2020 r. do brytyjskiego ONS ujawnił, że [mniej niż 10% oficjalnej liczby „zgonów z powodu Covid” w tamtym czasie](#) miało Covid jako jedyną przyczynę zgonu. Podsumowując, zdecydowana większość „zgonów z powodu COVID-19” dotyczyła osób bardzo słabych.

Prasa zinterpretowała to jako podeszły wiek lub niedołężność jako „czynniki ryzyka” dla „Covid”. Jednak można by dokładniej powiedzieć, że czynnikiem ryzyka numer jeden dla „śmierci na covid” było *już umieranie na coś innego* .

*

31. Średni wiek „śmierci z powodu Covid” jest wyższy niż średnia długość życia. Średni wiek „śmierci z powodu Covid” w Wielkiej Brytanii wynosi [82,5 lat](#) . We Włoszech wynosi 86 lat. W Niemczech 83 lata. W Szwajcarii 86 lat. W Kanadzie 86 lat. W USA 78 lat, a w Australii 82 lata.

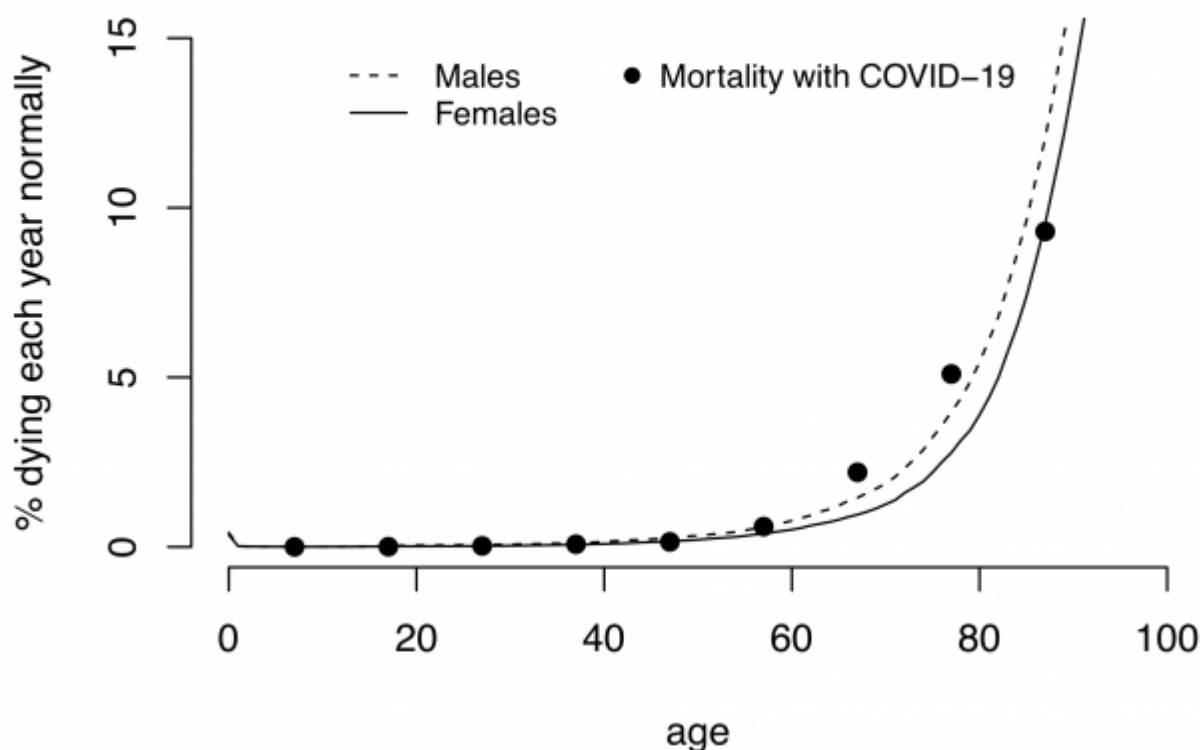
W prawie wszystkich przypadkach [mediana wieku „śmierci z powodu COVID-19”](#) jest wyższa niż krajowa średnia długość życia .

Badania z marca 2021 r. wykazały, że [w ośmiu badanych krajach](#) ponad 64% wszystkich „zgonów z powodu COVID-19” wystąpiło u osób przekraczających krajową średnią długość życia.

W związku z tym dla większości świata „pandemia” miała niewielki lub żaden wpływ na oczekiwaną długość życia. Porównajmy to z grypą hiszpanką, która spowodowała spadek oczekiwanej długości życia w USA o 28% w ciągu nieco ponad roku. [[źródło](#)]

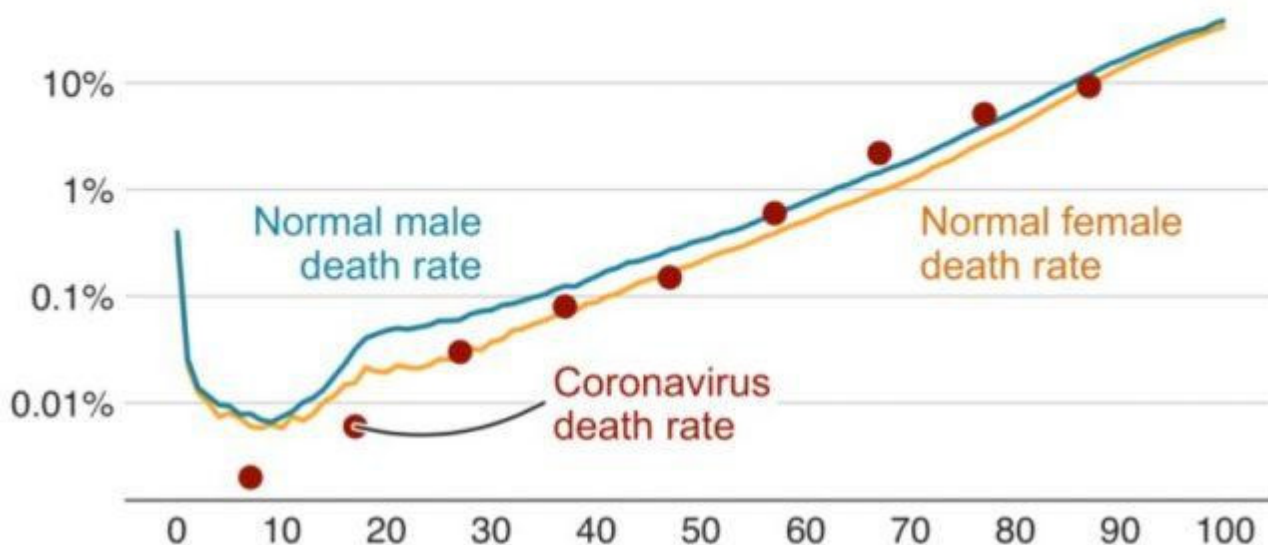
*

32. Śmiertelność z powodu COVID-19 dokładnie odzwierciedla naturalną krzywą śmiertelności. [Badania statystyczne](#) z Wielkiej Brytanii [i Indii](#) wykazały, że krzywa „śmierci z powodu COVID-19” podąża niemal dokładnie za krzywą oczekiwanej śmiertelności:



Chances of dying from coronavirus v normal annual risk

Risk of dying each year by age (GB)

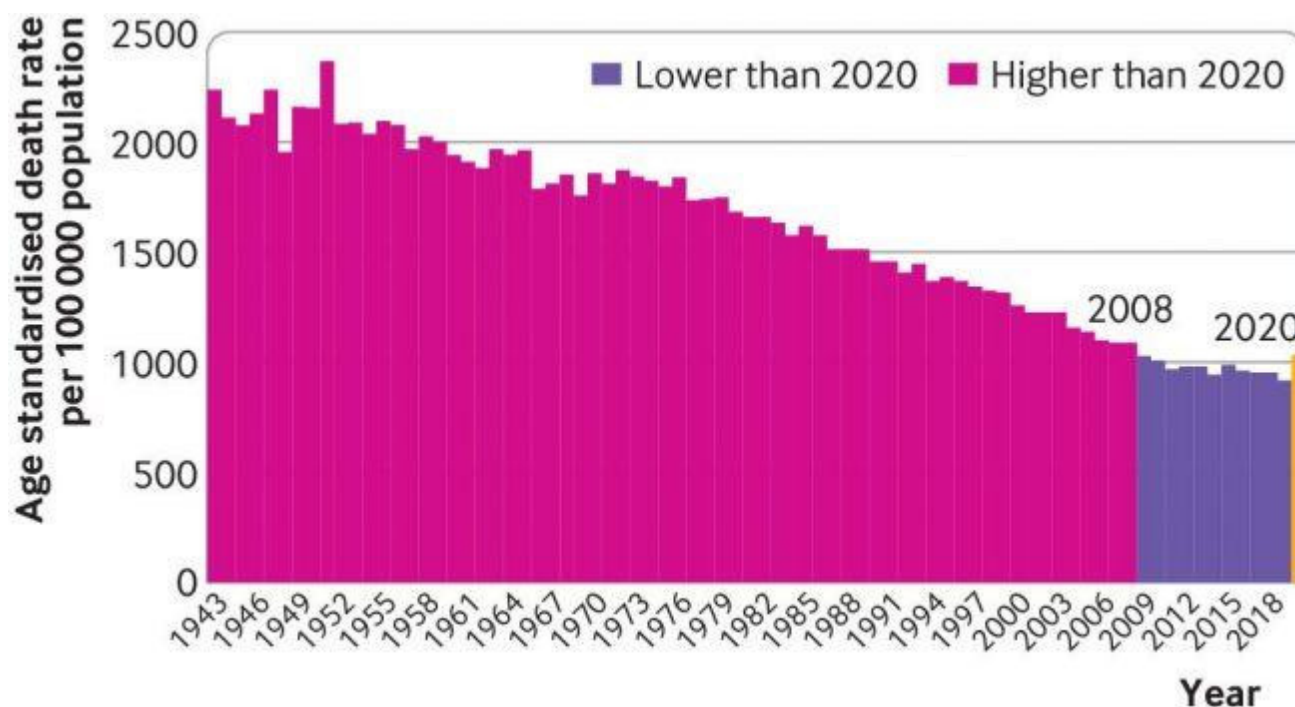


Ryzyko śmierci „z powodu Covid” jest niemal dokładnie takie samo, jak [ogólne ryzyko śmierci](#) . Niewielki wzrost w przypadku niektórych starszych grup wiekowych można wyjaśnić innymi czynnikami.[[15](#)][[18](#)][[20](#)][[28](#)]

Zaktualizowano **33. NIE było ŻADNEGO nadmiernego wzrostu śmiertelności.** Globalna liczba ofiar śmiertelnych „Covid”, nawet przy przesadzonych statystykach [13], nigdy nie była wystarczająco wysoka, aby uzasadnić drakońskie reakcje, jakie widzieliśmy ze strony większości rządów świata.

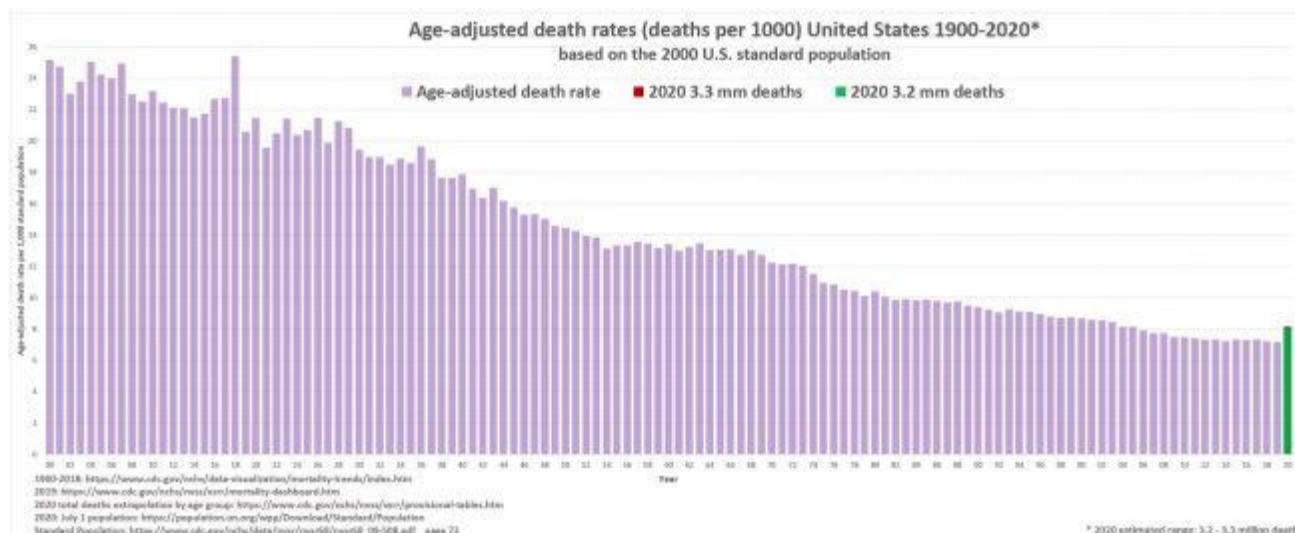
W ciągu trzech lat „covidu” odnotowano około 6,8 miliona „zgonów z powodu Covidu”, czyli 2,3 miliona rocznie. To 0,03% światowej populacji. Dla porównania, grypa hiszpanka z 1918 r. zabiła 25–100 milionów ludzi w ciągu dwóch lat, czyli od 0,7 do 2,8% światowej populacji rocznie.

Prasa nazwała rok 2020 „*najbardziej śmiertelnośnym rokiem w Wielkiej Brytanii od czasów II wojny światowej*”, ale jest to mylące, ponieważ ignoruje ogromny wzrost populacji od tego czasu. Bardziej rozsądną miarą statystyczną śmiertelności jest współczynnik śmiertelności standaryzowany wiekiem (ASMR):



Według tej miary rok 2020 nie jest nawet najgorszym rokiem pod względem śmiertelności od 2000 r. W rzeczywistości od 1943 r. *tylko 9 lat było lepszych od roku 2020*.

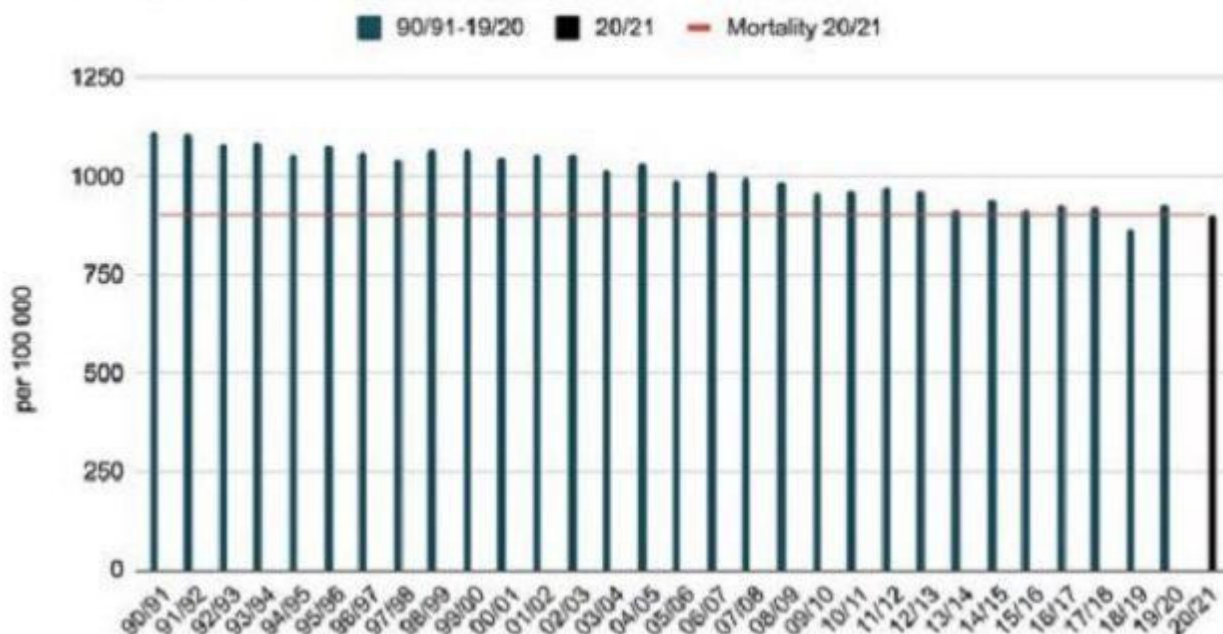
Podobnie w USA wskaźnik ASMR w 2020 r. kształtował się zaledwie na poziomie z 2004 r.:



W Szwecji, która słynie z braku lockdownu, śmiertelność z wszystkich przyczyn osiągnęła poziom [notowany już w 2012 r.](#) :

Comparing all cause mortality August through July per 100 000

Sweden Data Source SCB (Updated 23 August)



Zbiór danych Banku Światowego [dotyczących śmiertelności](#) szacuje, że w 2020 r. globalny wskaźnik umieralności wzrósł z ok. 7,6 do 8, co oznacza powrót do poziomu obserwowanego w latach 2006–2011.

Od maja 2021 r. Światowa Organizacja Zdrowia zaczęła dyskutować na temat „*prawdziwego kosztu pandemii*”, promując działania mające na celu dalsze zawyżanie liczby ofiar śmiertelnych pandemii poprzez [przypisywanie wszystkich dodatkowych zgonów od 2020 r. Covidowi](#). Jednakże, ponieważ każdy wzrost śmiertelności można przypisać przyczynom innym niż Covid [fakty [15](#), [18](#), [20](#) i [28](#)], jest to albo nieracjonalne, albo celowe oszustwo. Co więcej, istnieją mocne dowody na to, że wszelkie dodatkowe zgony nie miały nic wspólnego z „Covid”, ponieważ dodatkowe zgony nadal rosły, nawet gdy przypadki Covid podobno spadały. Jak donosił Spectator [w listopadzie 2022 r.](#) :

Dlaczego liczba zgonów jest teraz wyższa niż w czasie pandemii COVID-19?

Nie dotyczy to tylko Wielkiej Brytanii, jak napisali Toby Green i Thomas Fazi w Unherd 30 stycznia:

...pomimo stosunkowo niskich wskaźników śmiertelności z powodu COVID-19, ogólna nadwyżka zgonów we wszystkich grupach wiekowych w Europie w 2022 r. była tak wysoka jak w 2020 r. i wyższa niż w 2021 r. — nawet w najstarszych kohortach. Poza Europą sytuacja jest bardzo podobna...

Fakt, że nadmierna liczba zgonów nadal rośnie, pomimo rzekomego spowolnienia „pandemii”, jest dowodem na to, że jakakolwiek nadmierna liczba zgonów mogła nigdy nie być spowodowana „Covidem”, ale w rzeczywistości była spowodowana innymi czynnikami (np. ekonomicznymi i społecznymi skutkami polityki blokady oraz potencjalną dystrybucją nieprzetestowanych i niepotrzebnych „szczepionek”).

Część IX: Planowanie i oszustwo

Zaktualizowano **34. UE przygotowywała „paszporty szczepionkowe” co najmniej ROK przed rozpoczęciem pandemii.** Proponowane środki zaradcze przeciwko COVID, przedstawiane opinii publicznej jako improwizowane środki nadzwyczajne, istniały [już przed pojawieniem się choroby](#).

Dwa dokumenty UE opublikowane w 2018 r., „[2018 State of Vaccine Confidence](#)” i raport techniczny zatytułowany „[Designing and implementation an szczepionisation information system](#)” omawiały wykonalność ogólnounijnego systemu monitorowania szczepień.

Dokumenty te połączono w „Mapę drogową szczepień” z 2019 r., która (między innymi) ustanowiła „studium wykonalności” dotyczące paszportów szczepionkowych, które miało rozpocząć się w 2019 r. i zakończyć w 2021 r.:

ROADMAP FOR THE IMPLEMENTATION OF ACTIONS BY THE EUROPEAN COMMISSION BASED ON THE COMMUNICATION AND THE COUNCIL RECOMMENDATION ON STRENGTHENING COOPERATION AGAINST PREVENTABLE DISEASES



[Ostateczne wnioski](#) niniejszego raportu zostały opublikowane we wrześniu 2019 r., zaledwie miesiąc przed Wydarzeniem 201 (opisanym poniżej).

W rzeczywistości programy szczepień i uodporniania są uznawane za „*punkt wejścia do cyfrowej tożsamości*” co najmniej od 2018 r.

Założone w 2016 r. [ID2020 jest korporacyjno-rządowym „sojuszem”](#) poświęconym „zapewnianiu cyfrowej tożsamości wszystkim”. W marcu 2018 r. ID2020 opublikował artykuł zatytułowany „[Szczepienia: punkt wejścia do cyfrowej tożsamości](#)”, w którym autor argumentuje:

Szczepienia stwarzają ogromną szansę na zwiększenie skali tożsamości cyfrowej

ID2020 zostało założone wspólnie przez Microsoft, Rockefeller Foundation i GAVI the Vaccine Alliance. Jego „partnerami” są Facebook i ONZ.

*

35. „Ćwiczenie szkoleniowe” przewidziało pandemię zaledwie kilka tygodni przed jej rozpoczęciem. W październiku 2019 r. [Światowe Forum Ekonomiczne i Uniwersytet Johns Hopkinsa zorganizowały wydarzenie 201](#). Było to ćwiczenie szkoleniowe oparte na odzwierciedlającym koronawirusie, który zapoczątkował światową pandemię. Ćwiczenie było sponsorowane przez Fundację Billa i Melindy Gatesów oraz sojusz GAVI na rzecz szczepionek.

Ćwiczenie opublikowało swoje ustalenia i zalecenia w listopadzie 2019 r. jako [„wezwanie do działania”](#). Miesiąc później Chiny odnotowały pierwszy przypadek „Covid”.

*

NOWY!**36. Sceptyczni wobec COVID-19 światowi przywódcy „zmarli nagle”.** Wielu politycznych przywódców, którzy sprzeciwiali się polityce Światowej Organizacji Zdrowia wobec COVID-19, zmarło niespodziewanie, tylko po to, by ich anty-WHO polityka wobec COVID-19 została natychmiast cofnięta przez ich następców.

3 maja 2020 r. prezydent Burundi Pierre Nkurunzia [odrzucał Covid jako „mistyfikator”](#). Trzy dni później Rada Stosunków Zagranicznych ostrzegła przed [„niebezpiecznymi trendami w demokracji w Burundi”](#).

14 maja 2020 r. Nkurunzia formalnie [wydalił przedstawicieli WHO z Burundi](#). Niecały miesiąc później zmarł „nagłą chorobą”. Jego następca nazwał Covid „naszym największym wrogiem” i zaprosił WHO z powrotem.

Prawie identyczna sytuacja miała miejsce w Tanzanii, gdzie sceptyczny wobec COVID-19 prezydent John Magufuli [zakwestionował dokładność testów PCR](#) i [zakazał stosowania szczepionek przeciwko COVID-19](#) w swoim kraju.

W marcu 2021 r. Magufuli zniknął z widoku publicznego na kilka tygodni. Ponownie Rada Stosunków Zagranicznych [opublikowała artykuł](#) wzywający do jego usunięcia i ponownie poinformowano, że zmarł [nagle](#).

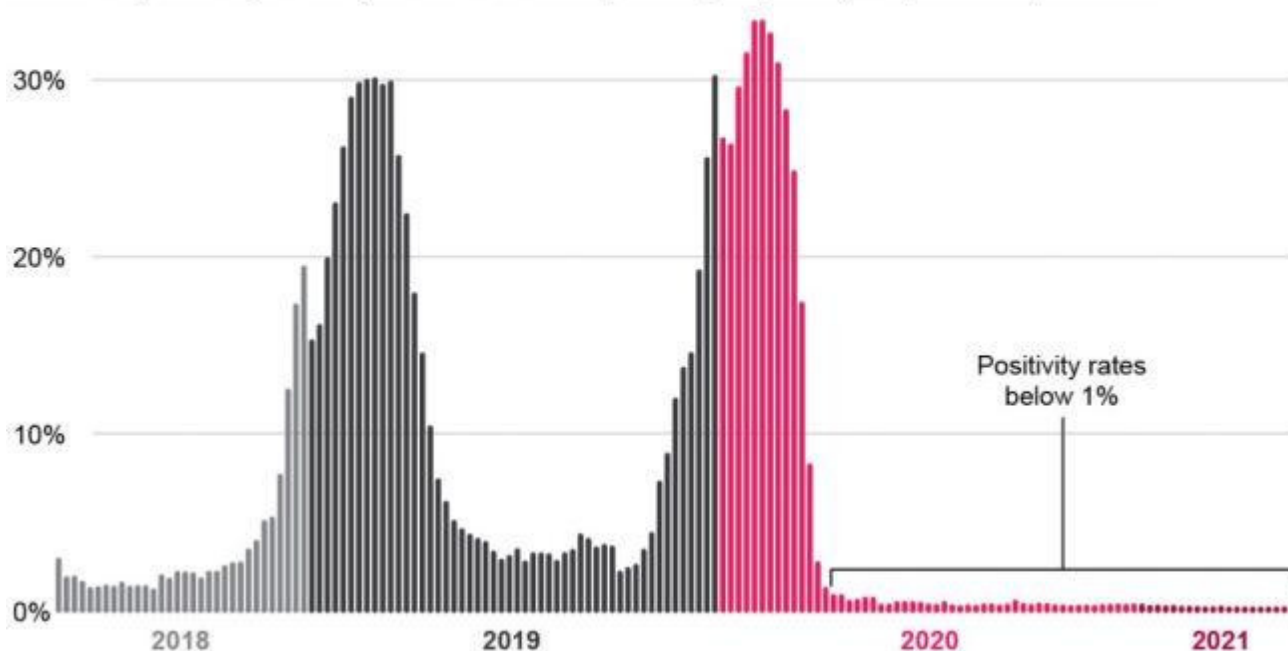
Jego następca [natychmiast zmienił kurs w kwestii COVID-19](#), wprowadzając kwarantannę, dystans społeczny i noszenie maseczek, a także przystępując do programu szczepień WHO w Tanzanii i szczepiąc 10 milionów jej obywateli.

*

37. Podczas „pandemii Covid” grypa prawie całkowicie „zniknęła”. W Stanach Zjednoczonych od lutego 2020 r. liczba zachorowań na grypę rzekomo [spadła o ponad 98%](#).

U.S. Flu Positivity Rates by Week

Since March 2020 fewer people have been tested for influenza, but that is not the reason for fewer recorded cases. The percentage of samples that have tested positive (the positivity rate) has also plummeted.



Nie dotyczy to tylko Stanów Zjednoczonych. We wrześniu 2020 r. [amerykańskie CDC poinformowało, że](#) aktywność grypy wyraźnie spadła w USA, Australii, Republice Południowej Afryki i Chile.

W kwietniu 2021 r. czasopismo *Scientific American* [opublikowało artykuł](#) zatytułowany:

Grypa zniknęła ponad rok temu

Podano wyjaśnienie, że środki anty-Covid – np. maski i lockdowny – zatrzymały rozprzestrzenianie się grypy. Ustaliliśmy jednak, że maski i lockdowny nie zatrzymują rozprzestrzeniania się chorób układu oddechowego [14] [21].

Krótko mówiąc, grypa niemal [całkowicie zanikła](#) na całym świecie w latach 2020 i 2021, czego nie da się wyjaśnić środkami zaradczymi przeciwko COVID-19.

Tymczasem nowa choroba zwana „Covid”, która ma identyczne objawy [1] i podobny współczynnik śmiertelności [29] jak grypa, najwyraźniej dotykała wszystkich ludzi, którzy zwykle chorują na gripę.

*

Część X: Zysk i motywacja

NOWY!**38. Pandemia Covida przyspieszyła realizację istniejącego już programu politycznego.** Od samego początku Covid był wykorzystywany jako pretekst do przeprowadzania reform systemów żywnościowych, tożsamościowych i monetarnych, a także promowania „zielonych” programów, które centralizują zarówno władzę globalną, jak i krajową.

Już w marcu 2020 r. były premier Wielkiej Brytanii Gordon Brown wzywał [do utworzenia „globalnego rządu”](#) w celu opanowania pandemii.

Pandemia spowodowała również wzrost cenzury i nadzoru, zarówno [w Chinach](#) , jak i na [Zachodzie](#) .

We wrześniu 2018 r. ważną rolę „tożsamości cyfrowej” w przyszłej „umowie społecznej” omawiano [głównie w Davos](#) . W grudniu 2020 r. The Economist [poinformował, że](#) „Covid-19 *pobudza krajowe plany zapewnienia obywatelom tożsamości cyfrowych*” .

W styczniu 2019 r. poinformowano, że Bank Rozrachunków Międzynarodowych i 70 banków centralnych z całego świata brało [udział w badaniach nad cyfrowymi walutami banków centralnych](#) (CBDC). W lipcu 2021 r. [FinTech Times poinformował](#) , że pandemia „*przyspieszyła rozwój cyfrowych walut banków centralnych nawet o pięć lat*” , Przez cały 2019 r. [artykuły](#) i [prace](#) wzywały do „*radikalnej transformacji*” globalnego systemu żywnościowego. W 2021 r. Deloitte informował, że „Covid” „*przyspieszył transformację żywności*” .

Grantham Institute of Imperial College w Londynie [opublikował artykuł](#), w którym twierdzi, że COVID pozwolił ekspertom „*wkroczyć do akcji*”, dzięki czemu mogli „*zdecydowanie opowiadać się za odbudową gospodarczą z zerową emisją netto i odporną przyszłością*”.

Wreszcie pandemia otworzyła drzwi do radykalnych, globalnych zmian w polityce zdrowia publicznego w formie proponowanego „[Traktatu pandemicznego](#)” .

*

NOWY!**39. Korporacje odnotowały OGROMNE zyski z powodu Covid.** Firmy z wielu sektorów odnotowały ogromne zyski z powodu „pandemii”, z których większość wynikała ze wzrostu wydatków rządowych, polegających na przekazywaniu pieniędzy publicznych w ręce prywatne.

Przykładowo, światowy rynek maseczek ochronnych wzrósł o ponad 15 000%, z 1,4 miliarda dolarów w 2019 r. do 225 miliardów dolarów w 2020 r. I mowa tu tylko o maseczkach ochronnych, a nie o innych formach środków ochrony osobistej (PPE), których wydatki zarówno osobiste, jak i rządowe, znacznie wzrosły.

Tylko w Wielkiej Brytanii koszt samego przechowywania środków ochrony osobistej wzrósł [do ponad 1 miliarda funtów](#) , a wartość niewykorzystanych środków ochrony osobistej [wyrzucono o wartości 4 miliardów funtów](#) , a inne odpisy wyniosły łącznie [prawie 10 miliardów funtów](#) . [Rękawice gumowe](#) i środki dezynfekujące do rąk również odnotowały ogromne wzrosty na rynku dzięki wydatkom rządowym. Dużo z tych pieniędzy zostało całkowicie zmarnowanych, [ponieważ produkty straciły ważność](#) .

[Zyski](#) Amazona podwoiły się dzięki COVID-owi, a platformy streamingowe [zyskały miliony nowych użytkowników](#) dzięki blokadom

Jednak największe zyski odnotowano w sektorze szczepionek. Od czasu wprowadzenia szczepionek firmy farmaceutyczne zarobiły [około 1000 dolarów na sekundę](#) .

Pod koniec 2019 roku przychody firmy Pfizer były najniższe od 2010 roku, dwa lata później [wzrosły o 150%](#) i były najwyższe w historii.

W ciągu kilku miesięcy od wprowadzenia szczepionki [9 producentów szczepionek zostało miliarderami](#) . Do maja 2022 r. liczba ta wzrosła do 40.

*

Zaktualizowano **40. Elita zbiła fortuny podczas pandemii.** Nie tylko firmy farmaceutyczne skorzystały na Covidzie, od początku lockdownu najbogatsi ludzie stali się znacznie bogatsi. W październiku 2020 r. portal Business Insider poinformował, że „[wartość netto majątku miliarderów wzrosła o pół biliona dolarów](#)” w ciągu zaledwie pierwszych sześciu miesięcy pandemii.

W kwietniu 2021 r. Forbes poinformował, że pojawiło się 40 nowych miliarderów „[walczących z koronawirusem](#)” .

Proces ten tylko przyspieszył.

W maju 2022 r. liczba nowych miliarderów, którzy pojawili się dzięki pandemii, [wyniosła 543](#). Czyli mniej więcej jeden co 30 godzin w ciągu dwóch poprzednich lat. W tym 40 nowych miliarderów w samym sektorze farmaceutycznym.

Tymczasem udział miliarderów w światowym majątku wzrósł z [10% w 2019 r. do 14% w 2022 r.](#) , co stanowi większy wzrost niż w ciągu poprzednich 16 lat razem wziętych.

Łącznie najbogatsi ludzie na świecie zwiększyli swój łączny majątek o ponad pięć **bilionów** dolarów w ciągu ostatnich trzech lat, a wszystko to za sprawą COVID-19.

*

Wniosek

W swoim wstępie do tego tekstu zaznaczyłem, że jest on aktualizowany nie tylko pod względem faktów, ale także podejścia. Teraz to wyjaśnię.

Gdy opublikowano pierwszą edycję tej listy, „Covid” był wciąż ćwiczeniem na żywo. Rozległą wojną propagandową, w której fakty były amunicją, a linie zaopatrzeniowe były napięte. Musiało być tym, czym było – krótkie, konkretne i łatwo dostępne.

Obecnie front pandemii jest spokojniejszym miejscem. Błotniste ruiny pola bitwy, usiane ciałami i wiotkimi sztandarami na złamanych klepkach. Pozostawione zbieraczom, podczas gdy obie strony przygotowują się do kolejnego wielkiego natarcia.

„Covid” jest delikatnie wyciszany na rzecz rozmów o Ukrainie, zmianach klimatu, a nawet „[następnej pandemii](#)” .

Nasz świat nie wrócił do „normy” – i prawdopodobnie nigdy tego nie zrobi – ale chociaż transformacja wciąż trwa, czynnik tej pierwotnej zmiany jest powoli spychany na bok przez nowe fronty wojny Wielkiego Resetu o kontrolę nad światem.

Teraz okazuje się, że jest miejsce – i czas – na dogłębne zbadanie narracji o „Covidzie” i opowiedzenie prawdziwej historii „pandemii”, która wywróciła świat do góry nogami, aby lepiej

opróżnić jego kieszenie.

Poprzednie wydanie tej listy zostało celowo pozostawione wolne od jakiejkolwiek interpretacji ze strony autora. Fakty zostały pozostawione, aby mówiły same za siebie i tak właśnie było.

Rzeczywiście, nadal tak jest.

Mimo wszystko, jako mowę końcową dla jury na całym świecie, chciałbym podsumować historię, jaką przedstawiają nam te fakty.

- W latach 2017, 2018 i 2019 różne organizacje międzynarodowe i globalne opracowały plany ogólnoswiatowych akcji szczepień lub omawiały możliwość ich przeprowadzenia, w tym sposoby ich wykorzystania w celu ułatwienia wprowadzenia paszportów cyfrowych powiązanych z dokumentacją medyczną.
- Pod koniec 2019 r. przeprowadzono międzynarodowe ćwiczenia skupiające się na hipotetycznym odzwierzęcym koronawirusie wywołującym ogólnoswiatową pandemię i planowaniu możliwej reakcji.
- **Zaledwie dwa miesiące później** twierdzono, że rzekomo prawdziwy odzwierzęcy koronawirus zaczął zarażać ludzi. „Nowa choroba” miała typowe objawy grypopodobne i bardzo podobny wskaźnik śmiertelności do sezonowych chorób grypopodobnych. Przypadkowo w tym okresie liczba zachorowań na gripę spadła podobno niemal do zera.
- Testy na obecność „nowego wirusa” przeprowadzono w pośpiechu, omijając standardowy proces recenzji eksperckiej.
- Masowe testowanie osób bezobjawowych służyło tworzeniu „przypadków covidowych”, natomiast masowe testowanie osób umierających w szpitalach służyło tworzeniu „zgonów covidowych”.
- Jako „odpowiedź” na „pandemię” wprowadzono blokady, które sparaliżowały gospodarkę i spowodowały masowy wzrost ubóstwa, niedożywienia, nadużywania narkotyków i alkoholu oraz problemów ze zdrowiem psychicznym. Jednocześnie zapewniono, że osoby cierpiące na prawdziwe problemy zdrowotne będą unikać szpitali ze strachu.
- Tymczasem w szpitalach „wytyczne dotyczące COVID-19” doprowadziły do morderczego nadużywania poleceń DNR i wentylacji mechanicznej.
- Środki te **doprowadziły do śmierci ludzi**, przyczyniając się do wzrostu nadmiernej śmiertelności, za którą oficjalnie można winić „Covid”, ale która nie zmniejszyła się, pomimo zmniejszania się liczby „przypadków Covid”.
- Narzucano społeczeństwu noszenie maseczek i zachowywanie dystansu społecznego – mimo że własne badania wykazały ich nieskuteczność – w celu zwiększenia strachu społecznego i stanowiły one dosłownie *jedyny wizualny dowód na to, że cokolwiek się dzieje*.
- Pod płaszczykiem tej fałszywej „pandemii” doszło do największej w dziejach wymiany publicznych pieniędzy w ręce prywatne.

- „Pandemia” umożliwiła również masową centralizację władzy – zarówno na szczeblu krajowym, jak i globalnym. Przywódcy niemal każdego narodu na Ziemi przejęli więcej władzy dla siebie, grając w to, a ci, którzy odmówili, zostali zabici.
- Wreszcie, co najważniejsze, „Covid” umożliwił szybkie przyspieszenie agendy politycznej, która aspiruje do przekształcenia świata w dystopijny horror. Cyfrowy nadzór, obowiązkowe procedury medyczne, godziny policyjne, brutalność policji i cenzura stały się jeszcze bardziej znormalizowane pod pozorem „ochrony zdrowia publicznego”. Podczas gdy programy takie jak waluta cyfrowa, „reforma żywności” i polityka „zielonego nowego ładu” odnotowały wyraźny wzrost szybkości swojego rozwoju.

Oto kluczowe fakty dotyczące pandemii, które opowiadają tylko jedną historię. „Covid” był projektem. Fałszywa choroba, stworzona, aby sprzedać bardzo prawdziwy plan. To jedyne racjonalne wyjaśnienie wszystkich dowodów, które mamy.

„Oficjalna wersja” nie trzyma się kupy. Gdyby Covid był prawdziwą chorobą i prawdziwą pandemią, nie wymagałby skorumpowanych praktyk testowania i statystycznych sztuczek, aby się rozprzestrzeniać. Gdyby był naprawdę śmiertelny, nie musieliby polegać na manipulacjach statystycznych, aby tworzyć „zgony z powodu Covid”. Gdyby osoby sprawujące władzę były uczciwe, nigdy nie wprowadziłyby środków „zdrowia publicznego”, które według ich własnych badań nie działają.

Pomysł, że to wszystko była śnieżna kula błędów – idealna burza paniki społecznej, niekompetencji rządu i korporacyjnej chciwości – również nie daje pełnego wyjaśnienia, ponieważ nie bierze pod uwagę wielu aktów powszechnej i celowej nieuczciwości i po raz kolejny każe nam uwierzyć, że Wydarzenie 201 było jedynie zbiegiem okoliczności.

Teoria „wycieku z laboratorium” lub „broni biologicznej” – że „Covid” to prawdziwa choroba, przypadkowo lub celowo wypuszczona na rynek – również nie pasuje, ani pod względem faktycznym, ani logicznym. Faktycznie, podobnie jak w przypadku wersji oficjalnej, prawdziwy wirus nie wymagałby fałszywych statystyk, aby się rozprzestrzeniać. Logicznie rzecz biorąc, istnieje problem kontroli.

Jak napisał Mike Yeadon w [swoim niedawnym artykule](#) :

nie można było dokładnie przewidzieć skutków uwolnienia nowego patogenu. Mógł się szybko wypalić. Albo mógł się okazać o wiele bardziej śmiertelny niż się spodziewali, niszcząc zaawansowane cywilizacje.

Nie, jedyną historią, która się trzyma kupy, jest ta, że „covid” był psychologiczną operacją na skalę globalną. Największa i najszersza kampania propagandowa wszech czasów, której jedynym celem było rozbicie świata i przekształcenie go w nowy globalistyczny wizerunek. W rzeczywistości ciągle nam powtarzali, że tak jest. „Wielki reset”, aby „odbudować się lepiej” w kierunku „nowej normalności”. [Nie kryli się ze swoim zamiarem](#) :

„Covid” był – i jest – zwodniczym środkiem do złośliwego celu. Musimy to zobaczyć, zrozumieć i zapamiętać. Bo jeśli nie rozłożymy na czynniki pierwsze i nie zrozumiemy skali i metodologii tej propagandy, będziemy podobnie podatni na te same metody, gdy zostaną one zastosowane następnym razem.

Mimo że środki mogą zostać wycofane, cel zawsze pozostanie.

Ich nowy świat istnieje teraz, wszędzie wokół nas. Ale jest on zbudowany tylko w połowie, a wyraźnym i ostatecznym celem wszystkiego, co robią i mówią, będzie praca nad jego ukończeniem.

To jest srebrna podszewka „Covidu”, jeśli chcesz ją znaleźć. Z braku lepszej analogii, maska się zsunęła. Dostrzegliśmy ceglany mur Zappy. Teraz wiemy, czego naprawdę chcą. Chcą kontroli – nad wszystkim i wszystkimi. Chcą nas zredukować – zredukować nasze intelekty, nasze środki, nasze zdrowie i nasze prawa. Chcą przyspieszyć nasze powolne czołganie się do tyranii i zbudować globalny obóz pracy otoczony wyimaginowanym złem, które hipnotyzuje więźniów, by myśleli, że drut kolczasty jest dla ich własnego dobra... ponieważ trzyma potwory z dala.

Krótko mówiąc, chcą dokończyć to, co zaczął „Covid”. Ale dopóki ich widzimy i rozumiemy, nigdy nie będą w stanie tego zrobić.

Obserwuj nas na [Telegramie](#) i [Twitterze](#)

WSPIERAJ OFFGUARDIAN

Jeśli podoba Ci się zawartość OffG, pomóż nam osiągnąć nasz miesięczny cel zbiórki funduszy i utrzymać witrynę przy życiu.

Aby poznać inne sposoby przekazania darowizny, w tym dane do przelewu bezpośredniego, kliknij [TUTAJ](#).

Kategorie: [koronawirus](#), [Covid @ 3](#), [najnowsze](#)

Subskrybować

Połącz się z

[Login](#)



8000

{[+]

275 komentarzy

najnowszy



Sasza Smirnoff

30 kwietnia 2023 10:39 rano

Dodam tylko do sekcji 36 – Kary Mullis „nagle zmarł” w sierpniu 2019 r., krótko przed Wydarzeniem 201 i wszystkim, co nastąpiło później. Rozdarłby całą narrację testową na strzępy i (ponownie) ujawniłby Fauciego jako szarlatana i mordercę, którym jest. Niemożliwe byłoby narzucenie tego USA i światu, gdyby żył – laureat Nagrody Nobla za wynalezienie testu PCR.

22

-1

Odpowiedź



Magia protonu

31 maja 2023 3:32 rano

Odpowiedź dla [Sasha Smirnoff](#)

to PROCES amplifikacji DNA, a nie test.

12

0

Odpowiedź



Dors

17 mar 2024 18:51

Odpowiedź dla [Sasha Smirnoff](#)

Polecane: recenzje Mullisa autorstwa dysydenta „AIDS” i „Covid” Roda Knolla

0

0

Odpowiedź



Paweł

28 mar 2023 3:37 rano

Już na samym początku powiedzieli nam, o co tak naprawdę chodzi w „Covidzie”, kiedy Bill Gates oznajmił, że nigdy nie wrócimy do normy, dopóki wszyscy nie zostaną zaszczepieni. Lockdowny, maseczki, zakaz zachowywania dystansu społecznego itp. – to wszystko było częścią kampanii reklamowej „szczepionki”.

21

0

Odpowiedź



Andrew O'Gorman

4 kwietnia 2023 9:19 rano

Odpowiedz do [Paula](#)

Gates musi zostać zmuszony do zapłacenia za swoją rolę w śmierci, która nastąpi z powodu jego nalegania (i inwestycji) na ten poważnie szkodliwy zastrzyk.

9

0

Odpowiedź

Tom IV

8 maja 2023 6:55 rano

Odpowiedz do [Paula](#)

Bill Gates jest anagramem Legit Labs.

0

0

Odpowiedź



NorgeMan

18 maja 2023 20:45

Odpowiedz do [TomIV](#)

Ponadto Omnicron jest anagramem słowa Moronic.

2

-2

Odpowiedź



Andreas Schamanek

27 mar 2023 20:14

Dodanie do (32): [Bauer P i in.: Międzynarodowe porównanie zależności wieku i płci od zgonów z powodu COVID-19 w 2020 r.: analiza opisowa](#) : „Liczba zgłoszonych zgonów z powodu choroby koronawirusowej (COVID-19) na 100 000 osób zaobserwowana do tej pory w 2020 r. została opisana w 15 krajach europejskich i USA jako zależna od grup wiekowych i płci”. Oni również stwierdzili, że śmiertelność z powodu CoViD-19 w wielu krajach podąża za naturalną krzywą śmiertelności.

3

0

Odpowiedź

Administracja

Sam - Admin2

27 mar 2023 21:46

Odpowiedź do [Andreasa Schamanka](#)

Dziękuję za to, przekazę to redaktorom, dziękuję

1

0

Odpowiedź



Anonimowy

9 kwietnia 2024 3:37 rano

Setki agentów Deep State współpracowało, aby rzucić czar Covid. [Wikispooks](#) wymienia wielu członków WEF i Bilderberg, którzy byli zaangażowani:

<https://wikispooks.com/wiki/COVID-19/Perpetrators/Bilderberg> – 200 członków Bilderberg

<https://wikispooks.com/wiki/COVID-19/Perpetrators/WEF> -150 członków zarządu WEF /

Globalni liderzy jutra / Młodzi globalni liderzy

0

0

Odpowiedź



Jan K.

11 stycznia 2024 12:11 AM

Moje własne doświadczenie — zachorowanie na chorobę, która była łagodna, ale miała również niespotykane dotąd objawy, które były zupełnie dziwaczne i przerażające — mówi mi, że chociaż Covid wykorzystywał masową propagandę i fałszował statystyki, część z tego była również prawdziwa. Co robili w Wuhan za wszystkie te pieniądze z EcoHealth — robili pączki?

1

-7

Odpowiedź



Brian

14 lut 2024 12:34 AM

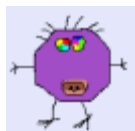
Odpowiedz do [Johna K.](#)

Tak, zgadzam się, że to było prawie na pewno prawdziwe, zostało wyprodukowane w laboratorium w Wuhan (z pomocą Ameryki) i zostało przypadkowo (?) uwolnione. Ale po co pozwolić, aby dobry kryzys poszedł na marne? Wszystko powyższe zarysowuje wszystko, co nastąpiło później.

0

-4

Odpowiedź



niewypał

25 lut 2024 4:49 rano

Odpowiedz [Brianowi](#)

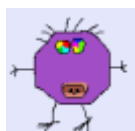
Teoria wycieku laboratoryjnego kontra teoria zupy nietoperzowej jest najbardziej oczywistym aspektem operacji psychologicznych CIA.

Spraw, aby ludzie dyskutowali o pochodzeniu wirusa, a nie PYTALI, CZY WIRUS TEN NAPRAWDĘ ISTNIEJE

7

0

Odpowiedź



niewypał

25 lut 2024 4:46 rano

Odpowiedz do [Johna K.](#)

przeczytałeś artykuł? Żaden z objawów nie był „bezprecedensowy”

6

-1

Odpowiedź



Tom McAlpine

15 sierpnia 2023 8:25 rano

Zgadzam się z większością, jeśli nie ze wszystkimi wymienionymi punktami. Lista odniesień/przypisy powinny być podane dla wszystkich źródeł.

1

-1

Odpowiedź



były niewolnik

21 sierpnia 2023 20:31

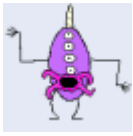
Odpowiedz do [Toma McAlpine'a](#)

Każdy punkt zawiera hiperłącza umożliwiające dalsze badania.

1

0

Odpowiedź



davetherave

28 lipca 2023 18:06

Użycie terminu oazowego jest biblijne.

1

0

Odpowiedź



Rahwa Tesfai Ghermai

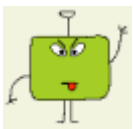
17 lipca 2023 13:23

Kit, według wiodącego eksperta od promieniowania Arthura Firstenberg, grypa sama w sobie jest objawem zbyt dużej ilości elektryczności w atmosferze. Innymi słowy, grypa jest chorobą elektryczną. (Choć być może będziesz musiał sam sprawdzić dokładne szczegóły tego faktu...)

6

-4

Odpowiedź



Pek

30 czerwca 2024 2:13 rano

Odpowiedź do [Rahwa Tesfai Ghermai](#)

Przeczytaj go jeszcze raz, chyba nie zrozumiałeś dobrze. A jego „niewidzialna tęcza” zawierała 2/3 notatek, aby każde stwierdzenie można było łatwo sprawdzić.

Prawdopodobnie książka, którą większość komentatorów tutaj musi przeczytać... ponieważ wątpię, aby autorzy, których tu czytamy, rzucili jakiegokolwiek światło na tę ścieżkę, ponieważ wydają się być w pętli covid-maski-szczepionki... zaprogramowanej dysydencji?

Disculpen mi mala ortografia.

Jest więcej niż wystarczająco dużo dostępnych danych, aby uznać przemysł telekomunikacyjny za przyczynę tej (i innych) choroby, ponieważ COVID i SZCZEPIONKA są przykrywką dla oczekiwanych skutków nowych długości fal na zdrowie ludzi.

Skutki sztucznego EMR na wszystkie formy życia, wzorce pogodowe i warstwę ozonową (osłonę przeciwsłoneczną) przypisuje się zmianom klimatu.

Muszę przyznać, że Al Gore mnie oszukał, ale teraz odpowiedzi są inne. Przeczytaj cokolwiek autorstwa Firstenberg'a i oceń sam.

A może to miał na myśli Rawha??

0

0

Odpowiedź



Joe

26 czerwca 2023 17:26

Jedyne, czego brakuje, to połączenie z chorobą mikrofalową 5G. Nowe częstotliwości zostały wprowadzone na początku pandemii, a teraz ludzie, którzy mieli tak zwanego covida, który nie istnieje, stali się nadwrażliwi na elektryczność. Cała narracja była bardzo sprytnym oszustwem, aby cały świat zaakceptował program czwartej rewolucji przemysłowej i nowego porządku świata.

5

-2

Odpowiedź



Rahwa Tesfai Ghermai

23 lipca 2023 13:44

Odpowiedz do [Joe](#)

Joe, oni nigdy nie reagują dobrze na to. Arthur Firstenberg jednak tak.

Zastanawiam się, co jest z Kit, że nie dostaje napromieniowania, Grid Meltdowns ani winy White Power w tej sprawie. Myślisz, że to może być spowodowane tym, że jest biała? Ja też nie lubię tak myśleć o Kit, ale od czasu do czasu się zastanawiam.

Zastanawiam się, co powoduje EKSPLOZJĘ MASY KORONY, Joe? Zastanawiam się, czy moglibyśmy symulować eksperyment? Hhhhhhh... Zastanawiam się, czy mógłbym zostać Kierownikiem Wydziału Symulacji Masy Wyrzutu Korony.

To biała przestępczość korporacyjna, wy wszyscy. To biała przestępczość korporacyjna aż do nieba dla mnie.

0

-3

Odpowiedź

Tommskij

27 sierpnia 2023 8:35 rano

Odpowiedź do [Rahwa Tesfai Ghermai](#)

Kit jest płci męskiej.

0

0

Odpowiedź



Cela

20 stycznia 2024 15:48

Odpowiedź do [Rahwa Tesfai Ghermai](#)

To nie są „biali”. Kop głębiej.

1

0

Odpowiedź



Poszukiwacz prawdy

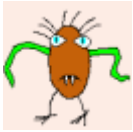
21 czerwca 2023 15:50

Punkt nr 3 powyżej. Stwierdza, że utrata węchu i smaku nie jest unikalna dla Covid, ale jako dowód podaje dwa cytaty, które odnoszą się *tylko* do węchu. Nie przedstawiono żadnych dowodów na to, że utrata smaku nie jest unikalna dla Covid.

0

0

Odpowiedź



Żkb

26 lipca 2023 16:33

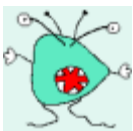
Odpowiedź dla [poszukiwacza prawdy](#)

To proste. Zapach i smak są ze sobą powiązane. Zapach jest potrzebny smakowi do funkcjonowania. Kiedy zapach jest dotknięty, smak jest dotknięty utratą węchu. Nie możesz mieć dotkniętego zapachu, ale smak jest normalny. Przypomina mi to czas, kiedy byłem strasznie chory tak dawno temu. Pachniało dziwnie, podobnie jak smak.

3

-1

Odpowiedź



Bob Anonimowy

19 czerwca 2023 17:54

Chcę tylko zwrócić uwagę, że wiele pieniędzy „zarobionych” przez miliarderów zostało im przekazanych przez polityków w formie zakupionych dóbr lub usług. Na przykład Ursula von der Leyen (przewodnicząca Komisji Europejskiej) i jej tajny układ z Albertą Bourlą (CEO Pfizer). Albo spójrz na Billa Gatesa. Wkłada 100 milionów dolarów na „badania nad szczepionkami”, a wiele krajów dorzuca po kilka miliardów dolarów.

W Kanadzie był poseł, którego mąż miał założyć firmę produkującą respiratory i dostał na to 16 milionów dolarów. Rok później jego firma ogłosiła upadłość, nie produkując ani jednej rzeczy, a wszystkie pieniądze przepadły.

Należy również zauważyć, że cała ta sprawa była próbowana w 2009 i 2013 roku (być może nawet SARS – 2002-2003 – nie jestem jeszcze pewien) i chociaż szczepionki zostały zakupione, nikt nie chciał ich użyć. W 2015 roku Peter Daszak wygłosił przemówienie na konferencji na temat tego, jak musieli użyć mediów, aby wywołać większą panikę, aby ludzie domagali się szczepionek. Przepraszam, nie mam linku do tego.

2

-1

Odpowiedź



cSc61

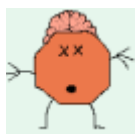
18 czerwca 2023 16:26

Jeśli wygląda, chodzi, pływa i mówi jak kaczka ... to jest kaczka.

2

0

Odpowiedź



Brian Sides

5 czerwca 2023 18:15

Po Wielkiej Wojnie, która później stała się znana jako I wojna światowa, powiedzieli, że nigdy więcej.

Więc ile czasu minie, zanim ludzie zapomną. Trochę ponad 20 lat później znowu to zrobili z II wojną światową.

Pandemią, która nigdy nie miała miejsca. Nie, nie mówię o Covid, ale o pandemii świńskiej grypy z lat 2009-2010. To był niewypał opisany jako gigantyczne oszustwo, przekręt z dużymi firmami farmaceutycznymi przyłapanymi na gorącym uczynku.

Ale minęło niewiele ponad dziesięć lat, zanim ludzie zapomnieli i dali się nabrać na ten sam przekręt.

Przynajmniej zrobili dobrą przerwę między fiaskiem świńskiej grypy w 1976 roku, zanim powtórzyli sztuczkę. Tak, było kilka innych ptasiej grypy i innych niewypałów.

Jeśli nie uda ci się za pierwszym razem...

Co znaczy to powiedzenie? Oszukaj mnie raz...

8

0

Odpowiedź



nie ma sprawy

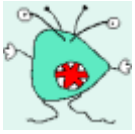
30 maja 2023 10:28 rano

Doskonałe źródło, ale gdzie jest najbardziej obciążający fakt ze wszystkich, przymusowe tłumienie wiedzy i stosowanie tanich, bezpiecznych środków zaradczych, takich jak Iwermektyna, HCQ itp.? Nie ma żadnego uzasadnienia dla tego, bez względu na fakty dotyczące „choroby”. Czyste zachowanie przestępcze, które powinno być surowo karane.

9

-1

Odpowiedź



Bob Anonimowy

19 czerwca 2023 17:45

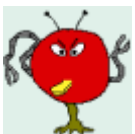
Odpowiedz do [fsy](#)

Najwyraźniej, zgodnie z prawem USA, nie mogą nakazać szczepionki na chorobę, na którą istnieje inne leczenie. Oznacza to, że aby wymusić szczepienie w przypadkach, w których to zrobili, musieli zamknąć inne opcje, w tym zakazać HCQ i iwermektyny. W Lancet opublikowano artykuł, w którym twierdzono, że nawet próba użycia iwermektyny jest „niebezpieczna”. Artykuł ten ostatecznie został wycofany, ale do tego czasu szkody zostały już wyrządzone.

5

0

Odpowiedź



Jin_Tonic

20 maja 2023 19:25

Brawo...Kit.

2

0

Odpowiedź

Tom IV

8 maja 2023 6:19 rano

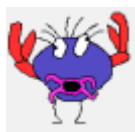
Według poniższego artykułu o grypie hiszpańskiej (zobacz link), narracja sugerująca 25-100 milionów zgonów stała się powszechna w latach 90. XX wieku. Współczesne badania sporządzone ponad sto lat temu nie opisywały takich liczb. Pojawiają się również pytania o długość trwania tej pandemii (która, jak podano, trwała głównie około trzech miesięcy) i rzeczywiste przyczyny zgonów (wiele z nich można przypisać zapaleniu płuc i innym chorobom związanym z I wojną światową, ubóstwem i Wielkim Kryzysem). To zaskakująca lektura...

https://john365.substack.com/p/debunking-5-popular-and-false-notions?utm_source=direct&r=gop0d&utm_campaign=post&utm_medium=web

0

0

Odpowiedź



Cary D Cotterman

15 maja 2023 19:25

Odpowiedz do [TomIV](#)

Wielki Kryzys, który zaczął się ponad dekadę później?

2

0

Odpowiedź

Myles

6 maja 2023 15:20

41. Nigdy nie udało się wyizolować wirusa SARSCOV2 ze wszystkich pozostałych komponentów, co stanowi dowód jego istnienia.

8

0

Odpowiedź

Colin Bannon

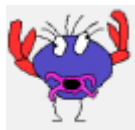
5 maja 2023 18:26

Rzadko czytałem coś tak bezsensownego i nieuczciwego. Proszę nie wierzyć w żaden z tych punktów.

1

-52

Odpowiedź



Cary D Cotterman

15 maja 2023 19:27

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Ignoruj fakty, które masz przed oczami. Nie ulegaj Wrongthink.

5

0

Odpowiedź

colin bannon

16 maja 2023 7:35 rano

Odpowiedz do [Cary D Cotterman](#)

Jestem emerytowanym lekarzem rodzinnym i nie mam nic do gadania, więc aby uzyskać obiektywny pogląd na pandemię i nie tylko,

odwiedź https://drbannonsblog.aprendo.co.uk/drbannonsblog_wp/

Powyższy wpis to po raz kolejny jeden wielki stos bzdur z odrobiną prawdy w tle.

1

-33

Odpowiedź

Administracja

Sam - Admin2

20 maja 2023 22:47

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Jednak nie obalasz niczego, po prostu odwołujesz się do swojego autorytetu i podajesz odnośnik do własnego bloga, a nie do konkretnego wpisu.

Dość typowa odpowiedź.

„Od czego zacząć w obliczu tych wszystkich bzdur” – to może być twoja następna odpowiedź, ale proponuję, żebyśmy pominęli tę stratę czasu.

Dlaczego nie przedstawisz 40-punktowego uzasadnienia do opublikowania tutaj?

Byłoby ciekawie zobaczyć twoje myślenie. A2

32

0

Odpowiedź

Herb Weber

20 maja 2023 20:21

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Przepraszam, dr Bannon, ale opisanie tego podsumowania Covid-19 jako „z natury nedorzecznego i nieuczciwego” bez podania jakichkolwiek dowodów potwierdzających, czyni cię tak samo niewiarygodnym jak były personel medyczny pod przewodnictwem WEF/korporacyjnego Spisku. „... [P]o ich owocach poznacie ich”.

16

0

Odpowiedź

colin bannon

21 maja 2023 11:02 rano

Odpowiedź dla [Herba Webera](#)

Mam życie do prowadzenia, więc jeśli nie masz nic przeciwko, nie spędzę następnych trzech dni na obalaniu tego bełkotu. Jednak poświęciłem dużo czasu i wysiłku, aby napisać o tym tutaj... https://drbannonsblog.aprendo.co.uk/drbannonsblog_wp/

Cieszyć się!

1

-28

Odpowiedź

antypoślizgowy

21 maja 2023 12:45 rano

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Czy naprawdę wierzysz w bzdury i jeśli tak, to dlaczego? Jakie jest Twoje IQ?

2

-2

Odpowiedź

colin bannon

21 maja 2023 10:40 rano

Odpowiedz na [antisooof](#)

Jestem emerytowanym lekarzem rodzinnym z 30-letnim doświadczeniem w zakresie zdrowia, chorób, epidemiologii i nauki. Mam nadzieję, że to pomoże. Twój komentarz brzmi: obawiam się, że jest trochę dziecinny..

2

-19

Odpowiedź

Światło słoneczne

18 czerwca 2023 12:27

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Tak, i powód, dla którego NIGDY nie pójde do lekarza, jeśli w mało prawdopodobnym przypadku zachoruję. Zawsze stosowałem naturalne środki i cieszę się, dzięki łasce Boga i NIGDY nie chodząc do „lekarzy”, doskonałym zdrowiem, a mam 67 lat. Ty i twój zawód jesteście niczym innym, jak sprzedawcami olejku z węża! Idź i czołgaj się z powrotem pod swój kamień, ty arogancki naganiaczu

10

-2

Odpowiedź

Jody B

10 czerwca 2023 15:24

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Za każdym. razem.

0

0

Odpowiedź



cSc61

18 czerwca 2023 16:33

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Nikt nie jest tak ślepy, jak ten, który nie chce widzieć.

3

0

Odpowiedź

Colin B.

18 czerwca 2023 17:53

Odpowiedz do [cSc61](#)

Nie, są tacy, którzy myślą, że widzą, ale mają zamknięte oczy.

1

-2

Odpowiedź

Strach przed drobnoustrojami

10 lut 2024 6:41 AM

Odpowiedz do [Colina B](#)

To powinna być nowa przysięga Hipokratesa dla mafii medycznej.

2

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolute

22 kwietnia 2024 11:03 rano

Odpowiedź na [Strach przed mikroбами](#)

Dzisiejsza przysięga hipokryzji.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/2023/08/25/the-hippocratic-oath-what-is-it-now/>

0

0

Odpowiedź

PrawdaJestTam

14 kwietnia 2023 16:12

Z telegramu, zdecydowanie warto ponownie opublikowania. Dużo miłości dla wszystkich wolnomyślicieli. Nie jesteście sceptykami. Po prostu robicie to, na czym większość z was wystarczająco zależy. DO NIEZASZCZEPIONYCH BOHATERÓW ŚWIATA Nawet gdybym był zapyłony i w pełni zaszczepiony, PODZIWIĄŁBYM NIEZASZCZEPIONYM Za wytrzymanie największej presji, jaką kiedykolwiek widziałem. Od rodziców, partnerów, dzieci, przyjaciół, uczelni, a nawet lekarzy. Ludzie, którzy są zdolni do takiej osobowości, odwagi i zdolności krytycznej Są niewątpliwie najlepszą częścią ludzkości. Są wszędzie, w każdym wieku, na każdym poziomie wykształcenia, w każdym stanie i z każdym pomysłem. Są szczególnym rodzajem ludzi, Są żołnierzami, których każda armia światła chce mieć w swoich szeregach, Są rodzicami, których każde dziecko chce mieć, Są dziećmi, o których marzy każdy rodzic. Są istotami ponadprzeciętnymi w swoim społeczeństwie, Są esencją ludzi „dobrych”. Zbudowali wszystkie kultury i podbili wszystkie herisings. Są tuż obok ciebie, Wyglądają normalnie, ale nie są. Są superbohaterami, Zrobili to, czego inni nie potrafili, Byli drzewami, które przetrwały Huragan obelg, Dyskryminację i wykluczenie społeczne. I robili to, ponieważ myśleli, że są sami, I wierzyli, że są jedyni. Zespół z rodzinnych uroczystości Jak ich rodzinny stół na Boże Narodzenie Nie chcąc ich blisko siebie Nie chcąc ich dotykać To samo z ich przyjaciółmi, Nigdy nie widzieli czegoś tak okrutnego. Stracili pracę, pozwolili, aby ich kariera upadła, Nie mieli już pieniędzy, Ale ich to nie obchodziło. Doświadczyli nędznej dyskryminacji Potępienia, zdrady i upokorzenia Ale kontynuowali Nigdy wcześniej w historii ludzkości Nie było takiego castingu. Teraz wiemy, kto jest najlepszy na ziemi Mężczyźni, kobiety, ... Czytaj więcej »

17

-1

Odpowiedź

colin bannon

21 maja 2023 10:40 rano

Odpowiedz na [TheTruthIsOutThere](#)

Oprócz tych, którzy zginęli.

1

-21

Odpowiedź



Magia protonu

31 maja 2023 3:37 rano

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Tak właśnie „umierali” ludzie w USA: głównie z powodu ponownego oznakowania innych chorób i protokołów szpitalnych dotyczących remdesiwiru, midazolamu, opioidów i respiratorów.

<https://protonmagic.substack.com/p/the-most-entertaining-government>

Tutaj nie znaleziono żadnej cząsteczki wirusa

<https://protonmagic.substack.com/p/fan-wu-naked-centerfold>

i żadna z ponad 200 służb zdrowia jej nie posiada:

<https://protonmagic.substack.com/p/fois-in-a-nutshell>

8

0

Odpowiedź

Jody B

10 czerwca 2023 15:27

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Nie sądzę, żebyś miał kwalifikacje do komentowania czegokolwiek. Nawet „lekarze”, którzy zostali przekupieni przez wielkie koncerny farmaceutyczne, rząd itp. wiedzą, że lepiej siedzieć cicho.

6

0

Odpowiedź

Strach przed drobnoustrojami

10 lut 2024 6:48 rano

Odpowiedz do [Colina Bannona](#)

Radzę Ci poszerzyć swoją wiedzę pod okiem bardziej oświeconego członka Twojej społeczności.

<https://www.midwesterndoctor.com/p/a-primer-on-medical-gaslighting-e11>

2

0

Odpowiedź

jansumi

13 kwietnia 2023 3:26 rano

Raporty o LC zaczęły pojawiać się na długo przed pojawieniem się szczepionki, ale zostały całkowicie zignorowane w kontekście zgonów. Czy to mogło zmienić cały dialog? Istnieją pewne podobieństwa do innych przewlekłych wirusów, ale ludzie opisują również bardzo konkretne różnice. Po prostu zastanawiam się...

0

0

Odpowiedź

Steve Jones

5 kwietnia 2023 20:49

Genialny artykuł, pomijając śmieszny wykres w punkcie 32 „32. Prawdopodobieństwo śmierci z powodu koronawirusa w porównaniu z normalnym rocznym ryzykiem” – używa skali logarytmicznej na osi Y, co oznacza, że jest całkowicie bezużyteczna jako wizualna reprezentacja rzeczywistości. Skali logarytmicznych NIGDY nie należy używać na wykresach, ponieważ dają one całkowicie bezużyteczne wrażenie rzeczywistości.

1

-6

Odpowiedź

Administracja

Sam - Admin2

5 kwietnia 2023 21:52

Odpowiedz do [Steve'a Jonesa](#)

Dziękuję za pochwałę!

Nie sądzę, abym się z Tobą zgodził w sprawie wykresu w 32. Tak, to kompromis mający na celu przedstawienie danych w zwartej formie, ale ponieważ wizualnie porównuje trzy zestawy danych na tej samej skali logarytmicznej, a skala staje się bardziej wrażliwa w miarę jak ryzyko maleje u osób młodszych – i w ten sposób podkreśla różnice w trzech zestawach danych – nie zgadzam się, że jest to aż tak mylące lub niedokładne.

A2

6

0

Odpowiedź



Magia protonu

31 maja 2023 11:50 rano

Odpowiedz do [Steve'a Jonesa](#)

Masz rację, ale ponieważ nigdy nie odkryto żadnego „koronawirusa” (żadnego z siedmiu, a tutaj Sars-C-2), tytuł wykresu powinien brzmieć: „Szanse na śmierć w wyniku oznaczenia „koronawirusem”...

5

0

Odpowiedź

Claudette Tremback

4 kwietnia 2023 21:18

TWOJE WNIOSKI SĄ DOBRZE PRZEDSTAWIONE I MAJĄ DLA MNIE NAJWIĘKSZY SENS.

6

0

Odpowiedź

Michał

4 kwietnia 2023 17:23

po raz kolejny, dynamitowe raportowanie niezbędnych faktów w rzeczywistości mniej próżniowej. Dziękuję KitK.

8

0

Odpowiedź



Andrew O'Gorman

4 kwietnia 2023 9:15 rano

40 dobrych powodów, dla których sprawcy scamdemic muszą zostać osądzeni i surowo ukarani. Fauci i Biden są na szczycie listy, a Gates i marketingowcy na fałszywym „leku” podążają za nimi.

Nie wybaczę tym łobuzom – jeśli teraz poproszą mnie o wybaczenie. Powinni byli to zrobić dawno temu.

Wielu starszych członków mojej rodziny zmarło samotnie w szpitalu – nie z powodu COVID-19, ale z powodu złamanych serc.

26

0

Odpowiedź

Denise Ward

2 kwietnia 2023 16:23

To jest doskonały utwór. Użyję go, aby polecić go innym. Dziękuję za tę pracę.

9

0

Odpowiedź

Wątpliwy

2 kwietnia 2023 8:38 rano

Więc nic nie zostało wydane.?

Zysk funkcji..?

0

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 16:57

Odpowiedz na [Wątpliwe](#)

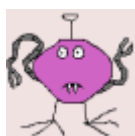
Teoria wycieku z laboratorium w Wuhan była mylącym tropem. Zamiast Gain of Function należy użyć Gain of Fiction, jak powiedzieli inni. „Fauci fog nit non” to anagram „Gain of Function”, co jest wskazówką do oszustwa.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/wuhan-flu/>

6

0

Odpowiedź



włączony

1 kwietnia 2023 11:23 AM

Prima aprilis, podobnie jak oszustwo Bojo i Nigle'a, zostało zaszczerpione w dniu czerwonego nosa.

Sir Patrick Vallance @uksciencechief · 31 marca 2023 r. 18 godz.

<https://twitter.com/uksciencechief/status/1641834246988869636>

Dzisiaj żegnam się jako Główny Doradca Naukowy Rządu. Dziękuję wszystkim, którzy wspierali mnie przez ostatnie pięć lat. Przyszłość doradztwa naukowego w rządzie jest w dobrych rękach Dame Angeli McLean i życzę jej wszelkich sukcesów.

0

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:09

Odpowiedz na [turnedON](#)

'Alec anal TV prick' to anagram 'Patrick Vallance'. Uważam, że ma to jakieś znaczenie.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/2022/08/17/what-is-the-flu-aka-covid-19-and-why-vaccines-are-pointless-at-best/>

2

0

Odpowiedź

T-ra

31 mar 2023 10:44 AM

I co to wszystko znaczy? Jaki jest sens i cel tego wszystkiego?

0

0

Odpowiedź

Administracja

Sam - Admin2

31 mar 2023 14:06

Odpowiedz do [T-ra](#)

Hmm, jedno z ważniejszych pytań w życiu...

1

0

Odpowiedź



Andrew O'Gorman

4 kwietnia 2023 9:16 rano

Odpowiedz do [T-ra](#)

Kontrola.

10

0

Odpowiedź

dziwnie

29 mar 2023 18:41

To wszystko jest efektem pozostałości covidu zmieszanym z jakością powietrza zaprojektowaną przez geoinżynierię, zepsutą energią słoneczną, toksycznymi dostawami żywności itd., itd., itd. To jest powolne ludobójstwo. Różne szczepionki covidowe miały różne cele: rak, serce, układ oddechowy, cokolwiek innego i są wydalone. Kiedy 5G wejdzie do sieci, zobaczymy więcej tego. Marzenia są intuicyjne. Bądź przygotowany na utratę znajomych. Do tej pory umierali inni ludzie; to zbliża się do domu.

4

-2

Odpowiedź

następstwa84

28 mar 2023 11:52 AM

Publikacja genomu Wuhan nastąpiła 2020-01-05, a nie 2020-01-10, przynajmniej taka jest data przesłania podana w publikacji:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/MN908947.1>

0

-3

Odpowiedź

Odyseusz

28 mar 2023 11:31 AM

W USA donoszą, że szczepionki mogą „demaskować psychozę” u niektórych osób.

Czy widzimy tego przejawy w wybuchach strzelanin w szkołach, protestach osób transseksualnych, niewyjaśnionych samobójstwach, pedofilii itp.?

6

-4

Odpowiedź



Andrew O'Gorman

4 kwietnia 2023 9:17 rano

Odpowiedź do [Odyseusza](#)

Kto wie, ale wcale bym się nie zdziwił.

2

-1

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:12

Odpowiedź do [Odyseusza](#)

Szczepienia powodują psychozę, gdyż są neurotoksyczne i oddzielają ciało i umysł od rzeczywistości, czyniąc osobę podatną na manipulację za pomocą fal powietrznych itp.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/2023/03/04/pharmaceuticals-whats-in-them/>

2

0

Odpowiedź

PrawdaJestTam

14 kwietnia 2023 16:02

Odpowiedź do [Odyseusza](#)

Przyjacielu, znacznie niedoceniłeś mocy, jaką mają sprawcy oszustwa związanego z pandemią, co wskazuje na to, że jeszcze nie jesteś w pełni świadomy.

Obejrzyj wideo „Route 91” – strzelanina w Vegas. Jest mnóstwo dowodów na to, że to było ustawione, ale większość ludzi nie ma o tym pojęcia. Jeśli potrafią ustawić pandemię tuż pod naszymi nosami, bawiąc się statystykami i zalecając naszym lekarzom protokoły szpitalne, które świadomie zabijają – przeprowadzenie masowej strzelaniny jest dziecinnie proste.

5

0

Odpowiedź



Zagubiony w ciemnym lesie

28 mar 2023 4:06 rano

Śledztwo Senatu Australii w sprawie Traktatu WHO dotyczącego pandemii

Zgłoszono tutaj wraz z transkrypcjami i linkami:

<https://pennybutler.com/tag/who>

—

Pełny

kanal debaty: Malcolm Roberts

27 marca 2023 r.

Obejrzyj debatę i głosowanie nad wnioskiem senatora Roberta o zbadanie Traktatu pandemicznego Światowej Organizacji Zdrowia podczas dochodzenia Senatu.

4

0

Odpowiedź

Ravensara

28 mar 2023 01:26

Zobacz poniżej – dlaczego nie zbierzemy funduszy na duże badanie tutaj? Powinno być na przyzwoitą skalę – i mogłoby mieć bardzo małą liczbę pytań. Powinno być skierowane do młodych, ponieważ integralność danych dotyczących choroby będzie lepsza. To naprawdę nie

jest fizyka jądrowa – i może mieć ważność informowaną przez inne dane, takie jak zgony i hospitalizacje.

Mam tytuł magistra nauk społecznych/nauki ścisłe – więc dlaczego nikt tego nie zrobił?

Musimy zacząć ujawniać prawdę rzeczywistą kontra korporacyjną. Nie mogę tego zrobić – chociaż mam nikłą ochotę, żeby spróbować – jestem tak wściekła na ten problem, ponieważ te interwencje są nadal stosowane wobec dzieci ludzi.

Czego nie ma w wiadomościach, to że takie badanie nie jest prowadzone. Spójrz na to.

5

0

Odpowiedź

Ravensara

28 mar 2023 01:14

Pytanie brzmi teraz, dlaczego długoterminowe badania nad tym i poprzednimi nie są właściwie przeprowadzane? Dlaczego Pf wycofał się z Indii, gdy zażądali niezależnego badania?

Wszystko, co mamy, to rzucanie błotem i głupotą, dopóki to się nie stanie.

Rozmawiamy o tym, dlaczego tak się nie dzieje. Ale nie jest trudno to zrobić! Sfinansujmy to, ponieważ każdy aktywizm jest na głuchych uszach – i martwię się, ilu u władzy musi być kupionych lub głupich.

0

0

Odpowiedź



mgeo

28 mar 2023 5:11 rano

Odpowiedz [Ravensarze](#)

Indie produkowały własne szczepionki i eksportowały część z nich. Importowały inne szczepionki. Zaszczepiły ogromną liczbę osób. Na jakiej podstawie to wszystko zostało zrobione?

2

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:13

Odpowiedz do [mgeo](#)

Oszustwo.

3

0

Odpowiedź



włączony

27 mar 2023 21:07

Niczym się to nie różni od fałszywych (krwawych) diagnoz szpitalnych BS19 Trumpa.

No patrzcie, teraz to wyszło na jaw.

Boris Johnson nie był w szpitalu na progu śmierci z „covid”. Wiecie o tym, prawda?

Tak, wszystko teatralne. Pielęgniarki, które otrzymały uznanie za opiekę nad nim, nie były nawet w rejestrze NMC

wśród niektórych pracowników szpitala St Thomas, ponieważ Boris Johnson nigdy nie został przyjęty i zgłasza, że nie miał objawów wieczorem przed rzekomym przyjęciem do szpitala z powodu Covid. PSYOP, aby uzyskać publiczne poparcie dla lockdownów. Prawdopodobnie nie zobaczycie tego w Telegraph

JulietJohnsonJ · 11 mar Whisper

Bohemian Atmosphere @BohemianAtmosp1

Jednak GBbews (wiadomości shillbe) i spółka (w tym offg) nawiązali do faktu, że

Bojo *nie* chciał lockdownu i był prześladowany.

<https://twitter.com/i/status/1638860353860780032>

9

0

Odpowiedź

Ravensara

28 mar 2023 01:07

Odpowiedz na [turnedON](#)

Co ciekawe, Boris osobiście podziękował Luisowi z Portugalii – ale źle wymówił jego imię – uznałem to za dowód, że nie zależało mu na jego imieniu lub że odczytał coś z kartki.

3

0

Odpowiedź

Samiec

27 mar 2023 17:15

W części poświęconej szpitalom pominięto artykuły z lat 2015–2019, w których wspomniano, że 1/3 szpitali w stanach zostanie zamknięta do 2020 r. Zamknięto zarówno szpitale wiejskie, jak i miejskie, co spowodowało, że mieszkańcy zaczęli gromadzić się w tych otwartych, przez co statystyki stały się bardziej zawyżone.

7

0

Odpowiedź

Jeff Bestia

27 mar 2023 15:07

Fałszywe fakty skopiowane do jednego tekstu przez jakiegoś antyszczepionkowego kretyna!!! Weź swoje głupie gówno, wsadź je sobie w cholerny tyłek i WYPALAJ, idioto!!!!

1

-69

Odpowiedź

DawidC

27 mar 2023 15:48

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Czy jesteśmy źli?

17

0

Odpowiedź

Chevrus

27 mar 2023 19:33

Odpowiedz do [DavidC](#)

Nie, po prostu troll o niskich dochodach... w dzisiejszych czasach nie zatrudniają najlepszych i najbystrzejszych...

7

0

Odpowiedź



Lizzyh7

27 mar 2023 21:52

Odpowiedz do [DavidC](#)

Jasne, że tak. Prawdopodobnie jest 5 razy „wzmocniony”, a wszystko, co kwestionuje potrzebę wszystkich tych zastrzyków, jest po prostu kłamstwem w jego umyśle. To wcale nie jest rzadkie wśród uległych. Większość nie zawraca sobie głowy przeklinaniem, więc coś w artykule musiało trafić w czuły punkt. Większość z nich po prostu udaje, że to nie ma znaczenia i robi, co może, aby ukryć te wątpliwości, ale Jeff nigdy nie udowodnił, że potrafi to zrobić. Spieprzaj, idioto, to ich sposób, kiedy NIE MAJĄ ŻADNEGO ARGUMENTU.

15

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:21

Odpowiedz [Lizzyh7](#)

„Jeff thee bats” i „jab teeth effs” to anagramy imienia „Jeff the Beast”, więc Twoje wnioski wydają się bardzo rozsądne.

3

0

Odpowiedź

Robert Chapple

27 mar 2023 16:08

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Ładna tyrada Jeff. Teraz powiedz nam, które fakty były fałszywe i pokaż swoje źródła.

18

0

Odpowiedź

Paweł Smith

27 mar 2023 18:19

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Głupi jesteśmy?

1

0

Odpowiedź

Chevrus

27 mar 2023 19:28

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Jakie, na litość boską, są „fałszywe fakty” w tym przypadku? Dociekliwe umysły chcą wiedzieć....

10

0

Odpowiedź

Składać

28 mar 2023 01:29

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Chodź do mnie, BRACIE!

3

0

Odpowiedź

sójka kronus

10 kwietnia 2023 21:45

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Heh, sam dał plusa swojemu komentarzowi...

6

0

Odpowiedź

Wolfgang Seidel-Guyenot

15 maja 2023 01:16

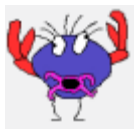
Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Nieważne, co wciągasz lub wsypujesz do kawy. Niech tak będzie. Nie wydaje się, żeby to było dobre dla twojego samopoczucia psychicznego

0

0

Odpowiedź



Cary D Cotterman

15 maja 2023 19:33

Odpowiedz [Jeffowi the Beast](#)

Głowa tego typu osoby zawsze eksploduje, gdy zostanie skonfrontowana z rzeczywistością. Nigdy nie zdejmuj maski, Jeff. Uważaj na siebie.

2

Odpowiedź



mgeo

27 mar 2023 12:11 PM

Moim zdaniem wymienione motywy/cele obejmowały tylko totalitaryzm (zakończenie wszelkich pozorów cywilizowanego rządu), co widzę jako:

- szczegółowy wgląd w kontrole, które można narzucić, i w jaki sposób
- wszechobecny nadzór, w tym biometria, waluta cyfrowa
- wyłączanie krytyki gospodarki finansowej za dysfunkcję, niekompetencję, nędzę, wojny itp.
- przygotowanie do tłumienia protestów przeciwko rządowi z powodu niewydolności gospodarczej, katastrof pogodowych itp.
- koniec praw, np. (a) zgromadzeń, podróży, innych usług (b) prywatności, opieki nad dziećmi, własności, odszkodowania, sporów sądowych, reprezentacji prawnej (c) sprzeciwu
- niewolnictwo: brak pracy z powodu blokady/automatyzacji, prowadzący do kredytu społecznego, UBI, indywidualnych zezwoleń (za pomocą kodu QR), indywidualnych rozkazów
- brutalność, np. izolacja, zatrzymanie, zaginięcie.

Nie obejmowały one jednak następujących kwestii:

- Neoliberalna desperacja/końcowa gra:
- wysadzenie gospodarki finansowej zbudowanej na długach, których nie można spłacić, poprzez bardziej selektywne akcje ratunkowe lub bankructwo spekulantów, aż waluta stanie się bezwartościowa
- bankrutujące rządy próbujące unikać zobowiązań
- sztuczne niedobory i zawyżanie cen –
wysadzenie produktywnej gospodarki, która jest sparaliżowana przez niski popyt (bieda), niedobór materiałów, w tym taniego paliwa
- powrót do paliw kopalnych.
- Imperializm: próba osłabienia zagranicznych środków zaradczych.
- Globalna tyrania:
- NWO: skoordynowana polityka, egzekwowanie
- masowa eksterminacja: zawieszenie/ograniczenie leczenia poważnych chorób, rutynowa

eutanazja, więcej wojen, 5G z pełną mocą

–inne eksterminacje: nędza, zatrute jedzenie/przedmioty/środowisko, niedostępne cenowo/niebezpieczne leczenie, dezorientacja płciowa, tajna sterylizacja/aborcja, bezpłodność (5G itp.), poronienie/martwy poród, śmierć podczas porodu, niedbałe wspomagane samobójstwo

–przejmowanie całego bogactwa publicznego, dóbr wspólnych, zasobów planetarnych

–przejmowanie całego bogactwa prywatnego: (a) od osób/firm zbankrutowanych przez ograniczenia lub manipulacje rynkowe (b) od ofiar „covid”, np. „nieodebrane”.

NIEKTÓRE POTENCJALNE ASPEKTY POZYTYWNE: Więcej ludzi może otworzyć się na te kwestie:

– Koniec bezmyślnego wzrostu, konsumpcji, inżynierii genetycznej i globalizmu.

– Koniec unikania wzrostu populacji (wolności reprodukcji), eksploatacji, imperializmu i niszczenia biosfery.

– Koniec medycyny nastawionej na zysk; odrodzenie się prostych środków zaradczych.

8

0

Odpowiedź



NickM

27 mar 2023 6:50 rano

OSTRZEŻENIE: Ta recenzja zawiera PRAWDĘ; nie całą prawdę, ale wystarczająco dużo, aby zdenerwować dojrzałych i odpowiedzialnych dorosłych. W pełni nadaje się dla dzieci, ale zaleca się ostrożność widzów w przypadku starszych grup wiekowych – szczególnie dorosłych z wyższym wykształceniem lub w biurze.

15

0

Odpowiedź



William Robert

26 mar 2023 23:30

I nie zapominajmy. Grypa świńska z 2009 r. była udanym testem sprzedaży całkowicie fałszywego, wyprodukowanego, nierealnego (czyli nieprawdziwego kryzysu zdrowotnego, ani nawet choroby) świata. Dobra robota wszystkich, którzy wzięli udział. Najważniejszą rzeczą, jaką należy wyciągnąć z tego wszystkiego, jest to, że „tchórzliwi, posłuszni są pomocnikami zła”.

31

0

Odpowiedź



Zagubiony w ciemnym lesie

26 mar 2023 22:20

To kolejna ważna publikacja na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym razem z Australii.

Dokument liczący 58 stron – część z nich jest nadal zredagowana.

<https://www.tga.gov.au/sites/default/files/foi-2389-06.pdf>

Therapeutic Goods Administration (TGA)

Raport z oceny nieklinicznej

Typ zgłoszenia: Nowa szczepionka

Sponsor: Pfizer Australia Pty Ltd

Nazwa generyczna: BNT162b2 [mRNA] Szczepionka przeciwko COVID-19

Nazwa handlowa: COMIRNATY

Postać dawki i moc: Roztwór; 500 µg/ml (rozcieńczony w celu dostarczenia 30 µg/0,3 ml na zastrzyk)

Data: 8 stycznia 2021 r. (zmieniono 15 stycznia 2021 r.) —

Zgłoszono tutaj:

<https://pennybutler.com/tga-foi-2389>

26 marca 2023 r.

Senator Gerard Rennick właśnie przeszedł przez ustawę o wolności informacji TGA FOI 2389 z dr Johnem Campbellem i jest to coś, czego nie może zrobić w swoich krótkich przemówieniach w parlamencie, więc pomyślałem, że przepiszę wideo i umieszczę je w kilku postach.

Uwaga: @JikkyLeaks ma mnóstwo wątków na temat tej ustawy FOI, podobnie jak Otwarty List do ATAGI/TGA. Oznaczyłem również posty dotyczące ustawy TGA FOI 2389 ich własnym tagiem dzisiaj.

<https://pennybutler.com/tag/tga-foi-2389>

—

<https://twitter.com/SenatorRennick>

Senator Gerard Rennick

LNP Senator z Queensland

—

Senator Rennick, pełny wywiad z

dr. Johnem Campbellem

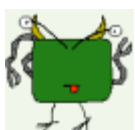
, 24 marca 2023 r.

Dokument rządu Australii na temat szczepionki firmy Pfizer ze stycznia 2021 r. z senatorem Rennickiem.

4

-1

Odpowiedź



Zagubiony w ciemnym lesie

27 mar 2023 23:15

Odpowiedź na [Zagubiony w ciemnym lesie](#)

Rennick zwraca się do australijskiego Senatu w sprawie nadmiernej liczby zgonów – i odwołuje się do Raportu TGA dotyczącego oceny nieklinicznej (FOI 2389).

—

Premierzy nie zapewnili nam bezpieczeństwa: Najwyższy wskaźnik śmiertelności i tuszowanie trwa – Senat 23.03.23

Senator Gerard Rennick

24 marca 2023

Wczoraj przemawiałem, popierając wniosek senatora Babeta o przeprowadzenie dochodzenia w sprawie nadmiernej liczby zgonów.

Całkowita liczba zgonów w Australii w tym roku wyniesie poniżej 190 000 zgonów, w porównaniu z około 164 000 w 2019 r. i 171 000 w 2021 r.

Podczas gdy twierdzi się, że połowa wzrostu jest spowodowana przez Covid (jest to wątpliwe, ponieważ większość z nich miała przewlekłe choroby współistniejące), istnieje około 10 000 zgonów (zakładając, że te związane z Covid nie były związane z V), które są niewyjaśnione. Należy zadać pytanie, dlaczego V nie powstrzymało zgonów z powodu Covid, jak obiecywali eksperci. Co się stało z 92% ochroną?

Następne głosowanie zostało dziś rano zmniejszone tylko o jeden. Robimy postępy

3

0

Odpowiedź

Ssak łożyskowy

28 mar 2023 6:51 rano

Odpowiedź na [Zagubiony w ciemnym lesie](#)

Nie ma dowodów na istnienie wirusa covid.

4

0

Odpowiedź



tonyopmoc

26 mar 2023 21:51

Nie sugeruję, że jest zbyt wiele informacji, aby mogła je docenić całkiem normalna osoba. Oczywiście wiedziała, kim będzie nowy Prezenter w Telewizji Śniadaniowej i bardzo jej się to podoba (zapytałem, czy słyszałeś kiedyś o tym człowieku)

Neil Oliver

Szkocki on – Telewizja śniadaniowa

Miły człowiek

Więc zarówno moja żona, jak i ja jesteśmy zgodni, więc najwyraźniej już wywarł dobry wpływ. Moja żona jest cudowna i chyba już zna Neila Olivera (właśnie opisała mi wszystko o nim – podczas przerwy na reklamy telewizyjne)

To dobrze.

7

-7

Odpowiedź



tonyopmoc

26 mar 2023 20:58

Nie oglądam telewizji, nie myślę o niczym, co mówię lub robię, poza bardzo rzadkimi, bardzo osobistymi okolicznościami, przy użyciu najsubtelniejszych technik psychologicznych...

Bardzo cicho i delikatnie zasugeruj – nie daj się ukłuć zastrzykiem na zakrzep.

Tak czy inaczej, ten Szkot – zajął pierwsze miejsce w tym tygodniu... IMHO

To jest niesamowite

„Neil Oliver: Wielu spekuluje, że ostateczny i katastrofalny KATASTROF to...”

 Video thumb

Nie chodzi o to, że po prostu uwielbiam jego akcent... i wygląda w porządku
Widać, że analizuje rzeczy, jest bardzo inteligentny, a jego umiejętności prezentacyjne są
prawdopodobnie najlepsze, jakie widziałem.
Tak więc moim Dziennikarzem w tym roku 2023 jest
Neil Oliver

9

-6

Odpowiedź



tonyopmoc

26 mar 2023 20:07

Dzięki Kitowi Knightly'emu i niewielkiej grupie ludzi na całym świecie – którzy faktycznie zabrali
głos w sprawie tej okropności.

Ilu jest polityków, którzy nie zostali kupieni i opłaceni?

Nie miałam szczególnej ochoty ponownie oglądać Andrew Bridgena, ale nie można odkładać
takich wydarzeń w nieskończoność, nawet jeśli jest to tak niesamowicie przygnębiające.

Prawie wszyscy posłowie znowu wyszli – czy im zapłacono, czy ktoś im zastraszył?

„Problemy ze szczepieniami, parlament Wielkiej Brytanii”



Bridgen wspomina pod koniec swojego przemówienia, że poszczególni członkowie JCVI zainwestowali swoje pieniądze w wysokości około 1 miliarda funtów. Trudno mi w to uwierzyć, ale to właśnie powiedział...

Kim więc / czym jest JCVI. Czy nie powinni być niezależni i nie mieć żadnych finansowych bodźców, aby np. zatwierdzać szczepionki? ... Czy zaczynają się trochę martwić, że policjant zapuka do ich drzwi i aresztuje ich pod zarzutem podejrzenia oszustwa i masowego ludobójstwa?

„Och, przepraszam, to była pomyłka” nie przejdzie, gdy tysiące dodatkowych zgonów się kumulują, w tym mój przyjaciel i moja siostra. Powiedziałem im, żeby się nie szczepili.

<https://www.gov.uk/government/groups/joint-committee-on-vaccination-and-immunisation#membership>

Tony

9

-4

Odpowiedź



Karen

26 mar 2023 16:11

Bardzo dobra lektura i wyjaśnienie pochodzenia COVID. Prawdziwy cel za nim i to, że nie cofną się przed niczym, aby dostać to, czego chcą! Dobrze napisane, że każdy może to zrozumieć.

9

0

Odpowiedź



plodność

26 mar 2023 15:09

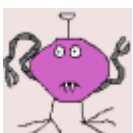
*Istnieją miliony takich osób... zostały poważnie ztraumatyzowane przez rządową propagandę i cierpią na zaburzenia psychiczne.

*To nie jest globus. @faking_space

4

0

Odpowiedź



włączony

26 mar 2023 13:03

Lekcje zostaną wyciągnięte.

Zapominasz o tej szablonowej odpowiedzi.

Ładny zestaw 40. Muszę przyznać, że ciągle przypomina mi całą tę historię z 1999 roku i miliony kłamstw.

9

0

Odpowiedź



Edwiga

26 mar 2023 12:11 PM

Ten miły Tony Blair dba o nasze zdrowie –

<https://institute.global/policy/fit-future-how-healthy-population-will-unlock-stronger-britain>

Co jego zdaniem jest przyczyną większości problemów zdrowotnych? „styl życia, środowisko, w którym żyjemy i materiał genetyczny, który dziedziczymy”.

Chociaż toksyny i złe odżywianie są w pewnym sensie wliczone w te, zostały celowo ujęte w ramy, aby otworzyć, zaciemnić ich znaczenie i otworzyć drzwi do wszelkiego rodzaju innych planów. Szczególnie podoba mi się, jak nasze podstawowe istoty są zredukowane do „materiału genetycznego, który dziedziczymy”.

5

0

Odpowiedź



George Mc

26 mar 2023 12:42

Odpowiedz do [Edwige](#)

Czy nie uwielbiasz tego korporacyjnego pep-talku?

„W naszym opracowaniu A New National Purpose: ***Innovation Can Power the Future*** of Britain, określiliśmy potrzebę zarówno ***wykorzystania mocy nowych technologii***, jak i stworzenia ***usprawnionego, strategicznego państwa, aby zrewolucjonizować świadczenie*** usług publicznych.

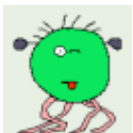
Nigdzie takie podejście nie jest ***bardziej pilnie potrzebne*** niż w kwestii zdrowia kraju. Dzięki ***szybkemu tworzeniu nowego modelu usług publicznych***, z ***odpowiednią infrastrukturą polityki umożliwiającą***, możliwe będzie zwiększenie zdrowia populacji, odblokowanie długoterminowego wzrostu gospodarczego i ***przygotowanie Wielkiej Brytanii na przyszłość***”.

Och, czy nie dostajesz erekcji, żeby wyskoczyć z łóżka i po prostu ***wszystko zmienić***, ponieważ tak bardzo ***potrzeba zmiany i udowodnienia, jak cholernie pozytywnie nastawiony*** jesteś i jak bardzo martwisz się o ***swoje przyszłe perspektywy?***

3

0

Odpowiedź



George Mc

26 mar 2023 12:45

Odpowiedz do [Edwige](#)

Przypuszczalnie chłopak Blair sam napisał tę bezduszną korporacyjną mowę? Śmiem twierdzić, że on nawet „myśli” w ten sposób. Naprawdę Nazgule są na wolności, gdy on pogrąża się coraz głębiej w piekielnym krajobrazie zmierzchu.

6

0

Odpowiedź



Jack o twarzy słońca

26 mar 2023 9:26 AM

Znalazłem to wyjaśnienie jako najbardziej prawdopodobny powód wdrożenia oszustwa covidowego.

Kit powinien rozważyć to jako wniosek do rozważenia w swojej następnej aktualizacji.

<https://thephilosophicalsalon.com/a-self-fulfilling-prophecy-systemic-collapse-and-pandemic-simulation/>

10

0

Odpowiedź



Paweł Watson

26 mar 2023 6:59 rano

Owce są przyklejone do telewizora, zbyt zajęte objadaniem się śmieciowym jedzeniem, by przejmować się prawdą.

Mam kogoś w pracy, kto wciąż boi się Covida, mówiąc mi, że znał kogoś, kto trafił do szpitala i został podłączony do respiratora, ale zmarł.

Nie mogła się pofatygować, żeby powiedzieć, że zostali zamordowani...

Inny znowu mówi, że „widział to w wiadomościach”, po co wmawiać tym ludziom, że to czysta propaganda...

Zaszczepieni wciąż mamrocą o tym, że są chorzy na długiego Covida!

Elity nazywają nas „bezużytecznymi zjadaczami”, co jest prawdą w przypadku większości społeczeństwa.

32

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:32

Odpowiedz [Paulowi Watsonowi](#)

Jest wielu bezużytecznych żarłoków, ale do tej grupy zaliczam również elity, które zorganizowały oszustwo związane z COVID-19.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/2022/08/17/what-is-the-flu-aka-covid-19-and-why-vaccines-are-pointless-at-best/>

0

0

Odpowiedź



NorgeMan

18 maja 2023 21:58

Odpowiedz do [Baldmichael Theresolutepr](#)
„Elity” to pasożyty.

0

0

Odpowiedź



Penelopa

26 mar 2023 3:38 rano

Dla techników chcących zagłębić się w naukę polecam

<https://igorchudov.substack.com/p/sars-cov-2-was-lab-made-under-project>

Nie krytykuję relacjonowania wydarzeń politycznych, ale jeśli interesują cię kwestie naukowe...

2

-9

Odpowiedź



Wartości ludzkie

26 mar 2023 21:41

Odpowiedz [Penelope](#)

Tyle żargonu medycznego, którego nikt nie rozumie. Czy ktoś wie, czym są i co robią białka kolczaste, patogenezą, sekwencje nukleotydów, komórki odpornościowe, glikoproteiny, linie komórkowe itd.? Wątpię.

Nie sądzę, żeby w tych laboratoriach można było cokolwiek stworzyć.

Dlaczego ludzie sądzą, że wirusy można stworzyć w laboratorium?

I nie ma covid. Słowo covid zostało wymyślone przez ludzi z WHO, ponieważ chcieli wszystkich nastraszyć. Divoc jest napisane od tyłu, co oznacza diabła.

<https://jewish.shop/37046/what-does-divoc-mean-in-hebrew/>

6

-1

Odpowiedź



William Robert

26 mar 2023 23:34

Odpowiedź na [Wartości ludzkie](#)

To trucizna. To NIE jest choroba i ta sama trucizna jest w szczepionce.

4

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:40

Odpowiedz [Penelope](#)

Wirus jest fałszywy. Covid 19 to „grypa” przemianowana, aby zarobić więcej pieniędzy dla dużych firm farmaceutycznych. Jest egzosom, który jest częścią układu obronnego organizmu, przyjaciel, nie wróg, to jest to, co widać pod mikroskopem elektronowym.

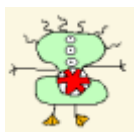
<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/wuhan-flu/>

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/e-is-for-exosomy/>

1

0

Odpowiedź



William Huston

26 mar 2023 12:54 AM

Naprawdę świetny artykuł, Kim. Bardzo obszerny.

Tylko mała drobnostka... Wszystkie te stwierdzenia albo sugerują, że istnieje sars-cov-2/wirusy, że PCR jest czasami skuteczny, że zwrot „śmierć z powodu COVID” lub „przypadek COVID” ma znaczenie lub jest mierzalny, albo że „COVID” opisuje prawdziwy stan chorobowy.

5. Testy przepływowe boczne są zawodne.

7. Testy PCR mają historię niedokładności i zawodności.

9. Światowa Organizacja Zdrowia (dwukrotnie) przyznała, że testy PCR dawały fałszywie pozytywne wyniki.

21. Maski nie działają.

24. „Szczepionki” na Covid są całkowicie bezprecedensowe.

29. Współczynnik przeżywalności „Covid” wynosi ponad 99%.

30. Zdecydowana większość „zgonów z powodu Covid” ma poważne choroby współistniejące.

31. Średni wiek „zgonu z powodu Covid” jest wyższy niż średnia długość życia .

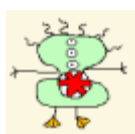
32. Śmiertelność z powodu Covid dokładnie odzwierciedla naturalną krzywą śmiertelności.

Nawet z tymi wadami, nadal jest doskonały. Dziękuję.

17

-1

Odpowiedź



William Huston

2 kwietnia 2023 11:07 rano

Odpowiedź do [Williama Hustona](#)

Przepraszam, KIT! Znam twoje imię. Przepraszam, nie mogę edytować posta powyżej.

1

0

Odpowiedź

Baldmichael Theresolutepr

5 kwietnia 2023 17:46

Odpowiedź do [Williama Hustona](#)

Zgadzam się. COVID to „grypa” w nowej odsłonie. Jeśli chodzi jak „grypa”, mówi jak „grypa”, to jest „grypa”.

<https://alphaandomegacloud.wordpress.com/covid-19-summary/>

3

0

Odpowiedź



Sierżant Oddball

26 mar 2023 12:49 AM

...- Można śmiało powiedzieć, że jesteśmy na równinach Meggido, ludzie: – Wiedza to wasz arsenał – *Załaduj i odpal*, i *Udanych łowów*!... (- i Dzięki za podsumowanie, Kit...)

4

0

Odpowiedź

Załaduj więcej komentarzy



- Prawa autorskie © 2024 [OffGuardian](#)
- [Polityka prywatności](#)
- wspierane przez [WordPress](#)
- Motyw: OffGuardian autorstwa [Wild Reality.net](#)

Przewiń w górę