

Merci Bruno d'avoir réfléchi.

Toute la difficulté de la proposition est dans tes questions. Tu abordes le problème de manière politique dans le contexte actuel des clivages idéologiques des différentes factions. Ta dernière phrase "Il faudrait faire une réunion générale de mise en commun de la proposition. Mais J'imagine qu'il faudrait bien la préparer en amont pour ne pas la rater et que chacun parte divisé Préparer une charte de base !?"... résume bien. Je dirais la politique c'est se colletiner avec des problèmes insolubles. Et présenté ainsi je crains que ce soit très difficile.

Mon idée est la suivante:

1: Des candidats chefs de liste souscrivent 100% à l'idée d'alliances transversales dans leur liste et d'accords avec les autres listes.... j'ai déjà 3 candidats qui souscrivent 100%: Montauroux, Callian et Fayence .. je n'ai pas de retour de Tourrettes.

Alors comment construire leurs listes différemment qu'avant? Je pars de l'hypothèse que la proposition séduit des associations par exemple Demain pays de Fayence. Demain pays de Fayence réfléchit en interne, choisit un domaine où ils voudraient être influent et agir au sein de la liste... par exemple dans "écologie, agriculture et agro pastoralisme"... Ils développent ce point en détail, de manière précise et concrète. Ensuite ils choisissent une commune et sa tête de liste et ils lui font savoir que Demain pays de Fayence souscrit à l'idée d'alliance transversale et voudrait y participer... Il faudrait par la suite choisir en interne et dire qui de Demain pays de Fayence ce sera et que ce soit accepté.

Ce mode de fabrication sera forcément accepté puisque la tête de liste souscrit à l'idée d'alliance. Il est préférable que les propositions d'alliance proviennent d'associations comme Demain pays de Fayence plutôt que le chef de liste aille à la pêche car ce serait comme on faisait avant.