



## Over het vertrek van Sylvana Simons

*Door Michael van Zeijl.*

Uit antiracistisch oogpunt vind ik het eigenlijk maar goed dat Sylvana Simons weg is uit Denk. Ik zal me vast weer niet populair maken met deze status maar ik ga haarfijn uitleggen waarom Denk blij moet zijn dat dit is gebeurd.

Sylvana heeft vandaag gedrag laten zien wat ik al heel vaak heb gezien van 'antiracisten' die onze affinity group willen aanvallen. Ik zal wat punten opnoemen en dan herken je het misschien zelf:

Sylvana neemt het op voor een ontslagen racist als die van bij Post.nl en noemt het "onrechtvaardig" omdat Giel Beelen ook niet ontslagen is. Sylvana vindt dit onrechtvaardig maar benoemt niet het echte onrechtvaardige element in deze kwestie en dat is dat deze witte post.nl medewerker ondanks zijn walgelijk gedrag werk had maar capabele niet witte mensen thuiszitten.

Ze noemt het benoemen van racisme wat Denk.nl doet "polariseren". Ze valt de zelfverdediging van niet witte mensen dus aan omdat ze liever de middenweg bewandelt. Sorry hoor maar compromis omtrent systematische onderdrukking maak je niet. Verwachten dat antiracisten intomen in onze strijd tegen racisme is absurd. Als het al polariseert dan ligt dat aan de onderdrukker. Antiracisme polarisatie noemen is victim blaming en dat is onderdrukking.

Sylvana heeft enkele maanden geleden besloten om in een affinity group te stappen die een gevaarlijke strijd levert. Sylvana wist van te voren waar ze aan begon en dat wanneer je zo'n gevaarlijke strijd voert je blindelings op elkaar moet kunnen vertrouwen. Sylvana heeft echter de laatste weken "ziek" thuis gezeten en achter de ruggen van de leden van haar affinity group een andere politieke organisatie gestart, een politieke organisatie waarin ze witte mannen macht geeft (ook nog een witte man die voor het links racistische Joop.nl schrijft) I.p.v. dat ze dit zelf naar haar affinity group communiceert gaat ze naar de witte pers en geeft ze deze witte instituten dus macht om te framen en een stok om de niet witte antiracisme organisatie die Denk is mee te slaan. Ik kan Sylvana's gedrag niets anders dan huisslaven mentaliteit noemen. Ook framet ze Denk van framen maar komt met geen enkel voorbeeld van dat framen. Dit zijn tactieken die ik veelvuldig gezien heb.

Sylvana heeft wat mij betreft aangegeven dat ze meer om de witte instituten geeft dan om de slachtoffers van die instituten en de mensen die haar vertrouwden in de strijd tegen die instituten.

Ik kan het ook nog hebben over de naam 'artikel 1' wat het meest walgelijke grondwet artikel is en een regelrechte minachting van niet witte mensen, door het simpele feit dat dit artikel

een wassen neus is. Ik kan het ook erover hebben dat witte suprematisten als Doorbaak en veel proxy racisten haar handelswijze toejuichen.

Ik zal het maar erop houden dat ze nog een lang dekolonisatieproces voor de boeg heeft maar bij mij gaan alle alarmbellen rinkelen betreft Sylvana Simons. Mijn steun krijgt ze omdat ik haar het voordeel van de twijfel gun maar mijn stem krijgt ze NOOIT.

Zoals ik al zei Denk moet blij zijn dat Sylvana uit zichzelf vertrokken is. Dit heeft ze een hoop ellende bespaart.